¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA - ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

Nº 121 | Del 16 al 30 de abril de 1979 | 20 Ptas.

CONTRA LA DERECHA Y SU GOBIERNO



¡LUCHEMOS UNIDOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA - ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC OIC.

Redacción y colaboradores: Mariano Aguirre, Angelino Alejandre, Javier A. Dorronsoro, Pedro Arenas, José de Arosa, G. Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, J. M. Freire, B. Garcés, Andoni Hernández Arana, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Enrique P. Cañamares, Julián Salcedo, Rosa Sanz, F. J. Saz Pérez, Gabriela Serra, María Unceta, Miguel Valle-Inclán, José Vicente Villaescusa.

Diseño y dibujos: J. R. Ballesteros.

Dirección: Javier Ortiz.

Redacción, Administración y suscripciones:
SERVIR AL PUEBLO, Montalbán, 7, 4.º. Madrid-14. Tel. 231 80 70

Tarifas de suscripción anual: Tarifa ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP - SUSCRIPCIONES, Montalbán, 7, 4.º Madrid-14

EN ESTE NUMERO, ENTRE OTROS ARTICULOS:

SERVIR AL PUEBLO

Buzón del lector

Rectificación

Un lector nos escribe desde Valencia para señalarnos la ***comisión de un importante desliz en el artículo que, bajo el título de*** El balance de las urnas, *publicamos en nuestro número 119. En aquel artículo comentábamos los más de cuarenta mil votos obtenidos por la candidatura al Senado de* Josep Vicent Marquès *y calificábamos a éste de* nuestro candidato. *El lector que nos escribe señala:* Marquès es un compañero independiente, y su candidatura aparece como fruto del acuerdo entre MCPV, LCR, OCE-BR y un grupo de independientes. Todos ellos apoyaron política, material y electoralmente la campaña. Hubo, además, otros partidos (como el PSAN y el PCT) que, si bien no apoyaron la campaña, llamaron a votar a Marquès. *Siendo esto cierto, parece claro que hablar de "nuestro candidato", como si lo fuera de nuestro partido en exclusiva, resulta una injusta apropiación indebida de votos y un falseamiento del carácter unitario de la candidatura, que apareció sólo con las siglas MCPV-OEC por razones de índole más bien legal.*

El error cometido por nosotros, fruto de la precipitación con que hubimos de confeccionar aquel *balance —según ya decíamos incluso en la entradilla del mismo—, fue del todo involuntario. Incluimos estas líneas ahora para dejar constancia de ello.* ■

La miseria más completa

Queridos compañeros: después de saludaros, quiero contaros la humana historia de mi vida, que es la misma de muchos ancianos.

Soy una anciana de 67 años y procedo de una de las más pobres familias de Moraleja.

A los tres meses de nacer, me quedé sin madre, siendo la más pequeña de tres hermanos. Entonces existía la monarquía de Alfonso XIII, de pobreza y miseria, sin seguros ni derechos obreros.

Tuve que dejar la escuela a los 12 años de edad. Pasaba hambre, iba medio desnuda, descalza y dormía en el suelo, como los animales. Los muñecos que tuve yo los hacía de trapo.

Me levantaba a las 6 de la mañana para recoger la aceituna y demás faenas del campo, trabajaba de sol a sol y ganaba seis reales. Muchas noches, después de trabajar tantas horas, me acostaba muerta de hambre.

Cuando tenía 18 años me marché a Cáceres. Allí encontré trabajo en una fábrica de pintores y albañiles; yo trabajaba de limpiadora. Me decían que pagaban, por mí en el centro obrero de la CNT para mi vejez.

En la guerra del 36-40 estuve de lavandera en el hospital militar, con una jornada de 15 horas a 5 pesetas.

Después de la guerra, con 25 años, emigré a Santander. Allí trabajé de carguera en el puerto pesquero, lavando trapos en una chatarrería de interina y pidiendo limosna también.

Con 27 años, me coloqué de planchadora en el hotel Suiza Sardinero. Trabajaba 15 horas y ganaba 12 pesetas. Trabajé también en diversos hoteles y pensiones, en casas particulares y en alguna fábrica de conservas.

A los 63 años regresé a Moraleja, pobre y enferma. A los 65 años solicité a Santander mi pensión, pero mi nombre no aparece en el archivo, y la Mutualidad Laboral me denegó la pensión. Gano 3.000 pesetas, que me son pagadas por la beneficencia.

Llevo 2 años escribiendo a: Mutualidad de Santander, Instituto de Previsión, Magistratura, Delegación de Trabajo, Mutualidad de Cáceres, Instituto de Previsión, Magistratura de Trabajo, Delegación de Trabajo, Comisiones Obreras, UGT, abogado don Simón Iglesias, Mutualidad de Madrid, Instituto de Previsión Nacional, ministro de Trabajo, ministro de Seguridad Social, al rey Juan Carlos (sobre el decreto constitucional de la tercera edad, que habla de no abandonar al anciano). Ya sólo me queda escribir a Dios y al Papa.

Tengo muchos años, me muero y nadie mejoró mi vida.



Conocí la monarquía, la república, la dictadura, y ahora la "democracia", ahora con tanto partido que promete mucho, pero sigue mandando la derecha, el capital, con Suárez al frente, seguirá mandando y volveremos al hambre y la miseria.

Compañeros: tengo aquí tres cartas enviadas por Suárez para que vote a UCD. Ningún otro partido me ha escrito, pero, compañeros, yo soy obrera y comunista, y a mis años nadie va a engañarme. ¿Ellos no tendrán madres? ¿No pensarán llegar a ancianos? En fin, a mí me espera el cementerio, pero no consiento que nadie abuse de la nueva juventud (como a mí me engañaron).

Cartas como esta tenían que salir en la prensa, la radio o televisión para que vieran el abandono del anciano español.

Recibir un fuerte abrazo de
Matilde de Bodón Presumido
(Moraleja) ■

Falsa paz en tierra ocupada

Sonrisas, abrazos; ahora a posar para el fotógrafo. De todas formas, mañana también saldrá el sol. El sol ardiente sobre la arena de cualquier campo de refugiados con nombres anónimos. Nombres efímeros, que cualquier día pueden dejar de serlo. Mientras tanto, seguiremos con lo mismo. Sonrisas, abrazos; ahora a firmar.

Israel estudiaría una mejora de condiciones para los palestinos. Quizá, incluso, habría agua en algunos campos, donde los niños podrán seguir jugando a ser fedayines, cuyo entierro se venera en silencios ahogados en la arena.

Las especulaciones siguen. ¿Cuál será la reacción internacional? Pero la solidaridad tiene sus límites, puestos en los propios intereses.

Las sonrisas de Coca Cola siguen ***posando para los fotógrafos*** *y* ***forjando sus acuerdos*** *comerciales. Las bombas seguirán llevando el símbolo de fabricación de la ITT o de cualquier otra multinacional americana, mientras en las grandes salas de conferencias, los comerciantes deciden el destino de un pueblo que ya ha tomado su opción. Una apuesta por la libertad de todos los* ***pueblos oprimidos****. Una jugada* ***peligrosa contra los*** *comerciantes, contra los fabricantes de armas, contra todo un mundo. Pero ellos saben que no están solos, y es aquí donde radica el sentido de la lucha de este pueblo perdido en las inmensidades. Un pueblo que reclama su derecho a la vida y a la tierra que vio nacer a sus antepasados.*

Otro abrazo y ya está. Después de todo, la sangre se pierde pronto en la arena. ■

F.J.S. (Madrid)

La anarquía no es eso

Compañeros:

Me permito dirigir esta crítica, pequeña, pero formal, a quien redactara el programa de TV de MC-OIC en las municipales. En uno de los apartados de dicho programa se hacía referencia a *la* ***corrupción y*** **anarquía** *reinantes* ***en los ayuntamientos*** *franquistas.* Mi puntualización va encaminada a criticar el uso de la palabra *anarquía* en el sentido que ahí se emplea (desorden, desorganización, caos...). Si nos atenemos al origen etimológico de la palabra (del griego: "a-", *no* y "narkós", *gobierno)*, vemos que no significa nada de eso, sino, sencillamente, sin-gobierno. Un sin-gobierno que presupone la eliminación del Estado y, en consecuencia, la superación de la existencia de clases, lo que no es sino la situación histórica que los marxistas definimos como *comunismo.* Por eso me parece inadecuado decir que los ayuntamientos franquistas estaban en una situación de *anarquía,* porque su situación era, evidentemente, la contraria.

En segundo lugar, no hay que olvidar que existió, y existe, una fracción del movimiento obrero y popular que se define con ese nombre, y por respeto a ella (cuya ideología podemos no compartir, pero que debemos combatir por métodos ideológicos y de persuasión, ya que tenemos una afinidad de fines y el movimiento obrero le debe logros y conquistas contra la burguesía) debemos, creo, tratar con más consideración el término *anarquía (...).*

Pido la aclaración pública desde las páginas de ese periódico de las razones de la utilización de ese término y, en el caso de que no exista una motivación especial para su uso, y puesto que ese uso se ha producido, os solicito una corrección pública del error.

Saludos socialistas.

L. Ferrando
(Murcia)

Nota de la redacción. El compañero de Murcia tiene razón: empleamos el término incorrectamente, dejándonos llevar por el uso que de él ha impuesto la burguesía. Con nuestra rectificación vayan también nuestras disculpas para las compañeras y compañeros anarquistas. ■

AVISO

El presente número de SERVIR AL PUEBLO llega con un retraso de una semana a tus manos. Ese ***retraso tiene una explicación sencilla: de haber seguido la periodicidad habitual quincenal hubiéramos debido salir a la calle*** *en plenas vacaciones de primavera (semana del 9 al 15 de abril). Teniendo en cuenta que este periódico se difunde fuera de los circuitos comerciales de difusión, es decir, de manera militante, eso hubiera obligado a las y los militantes, afiliados y amigos de MC-OIC a asumir esa tarea en esos días de descanso. Renunciamos a ello. Y —si hemos de decirlo todo— no lo hicimos solamente porque en esas fechas es más difícil de asegurar la difusión normal del periódico, sino también porque pensamos que todas y todos (difusores, distribuidores, maquetistas y redactores) teníamos derecho, tras estos últimos agitados cuatro meses de urnas, a unos días de descanso. Tomado el cual, volvemos a las andadas al ritmo de siempre.* ■

GUARDIAS APOSTADOS

Me tiene fascinado la proliferación de guardias armados por la calle, con su metralleta en ristre. No hay día que no pase por delante de tres o cuatro, de esos que están plantados delante de un banco, o apostados en una esquina, con el cañón negligente apuntando a la barriga del viandante. Debo reconocer que, cuando la barriga es la mía, a la fascinación antedicha viene a añadirse una cierta inquietud. Porque estadísticamente hablando, existe una creciente posibilidad de que el día menos pensado planten patas arriba a alguien: seguros mal instalados, dedos nerviosos... Y uno tampoco tiene un deseo feroz —tanto más en primavera— de que lo baleen tontamente, y encima por error...

Vuelvo a ver las metralletas, y pienso que nos queda una esperanza: se trata de guardias *apostados.* A lo mejor pierden.

Fermín Ibáñez

CAMBIO DE SEDE

Notificamos a los lectores el cambio de dirección de nuestra sede federal, donde también quedará instalada la redacción de SERVIR AL PUEBLO. El nuevo domicilio es:

Montalbán, 7, 4.º piso
MADRID-14

EDITORIAL

Contra la derecha y el Gobierno

¡Luchemos Unidos!

COMO los champañas baratos de Sant Sadurní, la actual situación política, así que ha perdido la efervescencia electoral, se ha quedado reducida a poco más que un mal trago. Durante varios meses, la llamada de las urnas lo cubría todo: fueron primero las excelencias de la Constitución; siguieron las excelencias de las que presumían quienes aspiraban a entrar en el Congreso o el Senado; han sido, ya de remate, las excelencias —éstas con su punto de poesía y zona verde, incluso— de las candidaturas municipales... Lo que queda en la mano, ahora que las urnas ya empiezan a acumular polvo en algunos perdidos sótanos, no es gran cosa: una Constitución que ya ha empezado a dar evidentes muestras de su capacidad para servir de arma a la derecha contra la izquierda; un Gobierno de UCD que acentúa su carácter reaccionario; un Parlamento en el que la derecha instala confortablemente sus huestes mayoritarias...

QUEDA al menos, eso sí, el resultado de las municipales. La mayoría de la izquierda en la totalidad de los núcleos más importantes de población, mayoría que —en virtud del primer acto de colaboración importante que se haya producido entre las fuerzas de la izquierda mayoritaria desde el triunfo de la reforma— se ha traducido en la formación de numerosos ayuntamientos dirigidos por militantes de esa izquierda.

EL conjunto del panorama es esclarecedor. De un lado, el penoso fruto de las elecciones generales, demostrativo de los malos resultados que ha reportado al pueblo trabajador la política que durante los últimos años han seguido las fuerzas más influyentes de la izquierda: PSOE y PCE. De otro lado, el balance de las municipales que, sin permitir ningún tipo de desaforado optimismo, demuestra palpablemente el deseo de cambios reales que anida en la mayoría de la gente trabajadora, y su voluntad de apoyar a la izquierda cuando ésta afirma su deseo de actuar como fuerza realmente transformadora.

AHORA *Suárez*, convertido en el líder indiscutido de las fuerzas conservadoras y burguesas, se prepara para organizar su predominio por cuatro años. El panorama de cuatro años más de dominación de los reformadores ex franquistas siembra el desaliento en la mayoría de la población, mayoría que comprende difícilmente que la izquierda haya aceptado ese sistema electoral que permite a la derecha alcanzar el predominio parlamentario con menos votos que ella.

ANTE esa situación, la izquierda tiene ante sí dos posibles vías. La primera es ya conocida: es la que ha seguido en los tres últimos años. Según ella, el PSOE seguiría jugando a tratar de reponer fuerzas en solitario, vistiéndose con ese disfraz de *"alternativa de Poder"* que le ha obligado a irse más y más hacia el social-democratismo. El PCE, por su parte, seguirá empeñado en hacer no se sabe qué "compromiso histórico" con la UCD, descalificando de paso todo intento de unión de la izquierda por *"peligroso"* e *"irresponsable"*. El PTE y la ORT, en fin, seguirán jugando a imitar en pequeño lo que PSOE y PCE hacen a gran escala: reformismo, conciliación... El resultado no habrá tampoco entonces de ser muy diferente: la derecha, la UCD, seguirá dominando encontrando facilidades para la vida política, y la situación del pueblo trabajador estará lejos de mejorar sustancialmente.

PERO hay otra vía posible. Esa vía se resume en dos palabras con una larga tradición entre la gente trabajadora de este país: *unidad* y *lucha*. Unidad de la izquierda, de toda la izquierda; lucha de toda la izquierda unida por aquellos objetivos que están en las bocas y los corazones de tantos millones de personas, a lo largo y ancho del Estado español: la consecución de una democracia real, que no esté hipotecada por la herencia del franquismo; la extensión y profundización de las libertades públicas, tanto individuales como nacionales y regionales; el afrontamiento de la crisis económica con el criterio de que no sean los trabajadores, sino los capitalistas, los que reciban sobre sus espaldas el peso de lo que no es sino la consecuencia de sus propias ambiciones y torpezas; la adopción de una política internacional de independencia y solidaridad con los pueblos del mundo... Unidad de la izquierda para cumplir con su deber primero y elemental: *combatir contra la derecha* e impulsar, en ese combate, *la causa de la libertad y del socialismo.*

NOS es obligado reconocer que somos escépticos con respecto a las posibilidades de que esa izquierda adopte una posición de lucha consecuente contra el capitalismo y por el socialismo. Ahora bien: ese escepticismo (que se basa en la experiencia repetida, que se basa igualmente en el estudio de lo que las direcciones de esos partidos son y representan, que es enteramente justo) no podría conducirnos en ningún caso a la pasividad. Porque sabemos también que esa izquierda se mostrará tanto más combativa y tanto más unitaria cuanta mayor sea la presión que reciba en ese sentido: de ahí que sea fundamental animar a las masas trabajadoras a ejercer esa presión. Y sabemos también que, si es cierto que su combatividad y unitarismo tienen un techo, están lejos de haberlo tocado. En las actuales condiciones, en que la derecha misma empuja a la izquierda reformista al enfrentamiento, a base de negarse a repartir el pastel del Poder con ella, existen condiciones favorables para crear una nueva situación de desarrollo de las luchas obreras y populares, en la que el pueblo trabajador recobre la confianza en sus propias fuerzas.

DE lograrse avanzar por este camino, el panorama de los cuatro años próximos puede variar. Porque es ahí, en la lucha diaria, donde se deciden las relaciones de fuerza de la sociedad. Y porque esa lucha puede arrebatar en meses lo que las urnas han prometido a la UCD por cuatro años. ■

14 de Abril

Por la República

FUE también con ocasión de unas elecciones municipales, pero ¡qué diferentes! De aquéllas, en 1931, salió algo más que una renovación de los ayuntamientos: salió la República. Salieron las libertades públicas, el reforzamiento de las fuerzas de la izquierda, un nuevo impulso de libertad que, cuando fue interrumpido violentamente cinco años después por los enemigos jurados del pueblo, ya anunciaba nuevos desarrollos de mano de la unidad de los trabajadores.

LO hemos dicho muchas veces y lo diremos una más: estamos lejos de atribuir al sistema republicano virtudes mágicas. En pocas palabras: somos republicanos, lisa y llanamente, porque somos *anti-monárquicos*. No decimos como algunos dicen: "la República es la libertad", "la República es el pan", "la República es la independencia nacional"... porque sabemos que un sistema republicano *puede* significar independencia, pan y libertad, pero *puede* también encubrir la falta de todo ello, porque *no basta* con que el jefe del Estado sea designado democráticamente para alcanzar esos beneficios. Ahora bien, si eso está claro, no debe empañar la claridad de la constatación contraria: *que la Monarquía es una traba básica a la soberanía popular y una baza suplementaria en manos de las clases reaccionarias.*

Y repitamos, una vez más, también la otra clave de nuestra posición republicana: que nuestra oposición general a toda monarquía lo es doblemente en relación a *ésta* que padecemos en el Estado español. Nosotros no olvidamos, y sabemos qué clase de lobo ha venido a ocultarse tras la piel de cordero de la Constitución del consenso. Recordamos el origen de esta monarquía. Tenemos presentes todos y cada uno de sus pasos, desde aquel diciembre de 1966 en que Franco arregló las cosas para que le sucediera. Recordamos de modo muy especial su papel durante las ejecuciones de 1975. Y en los meses que sucedieron a la muerte del Generalísimo. Nuestra memoria alcanza también a los antecedentes históricos de esta monarquía: a la *peste borbónica* que ha asolado dos largos siglos de nuestra historia. El que hace un cesto hace ciento.

REPUBLICANOS, pues: pese a quien pese y deserte quien deserte de esta causa. La llama de la República —cuán a menudo lo hemos podido comprobar— sigue viva en cientos de miles de corazones populares. MC-OIC no cejará en su empeño de ser el fuelle que la avive y la haga crecer más y más. ■

panorama quincenal

Por Javier A. Dorronsoso

Unidad: más y mejor

LA izquierda ha obtenido en las elecciones del 3 de abril la mayoría de los votos en municipios que en su totalidad abarcan a más del 70% de la población del Estado. Es evidente que este acontecimiento refleja los deseos de cambios políticos y sociales existentes en muy amplios sectores de las masas trabajadoras, que aspiraban a ver cómo la derecha era al menos desalojada de los ayuntamientos, ya que no pudo serlo del Gobierno. Sin duda, la derecha, en esta ocasión, ha encontrado mayores dificultades para camuflar su pasado franquista, sus negocios sucios, sus prácticas habituales de especulación y corrupción, porque en cada pueblo, en cada ciudad, tenía nombres y apellidos, era más fácil de identificar.

De esta manera, por medio de esta decisión colectiva, los partidos de izquierda se han convertido en depositarios de esa voluntad de cambio que anima desde hace mucho tiempo a los demócratas y a las gentes de izquierda. Ellos lo saben. Por eso entienden que esa confianza que les ha sido otorgada y que explica el apoyo mayoritario que han obtenido les obliga, en primer lugar, a llegar a acuerdos de unidad de todas las fuerzas de izquierda allí donde éstos sean precisos para impedir que la UCD siga gobernando el municipio. Hasta ahí es muy posible que estén dispuestos a llegar, y ello es ya positivo. Sin embargo, ni las aspiraciones populares van a verse satisfechas por el mero hecho de tener un alcalde de izquierda, ni nosotros pensamos que la precaria unidad alcanzada con el objeto de sumar votos para derrocar a los concejales del partido del Gobierno va a ser suficiente para hacer frente a la ofensiva que va a lanzar la derecha desde el Gobierno para recuperar el terreno perdido. Ni siquiera va a bastar para desalojarla en cada municipio de las posiciones de privilegio que posee hasta el momento. Para lograrlo, es necesario una unidad más sólida de la izquierda y realizar una política decididamente contra la derecha. Pero, ¿existe una voluntad para actuar en este sentido en algunos de los principales partidos de la izquierda?

LAS declaraciones formuladas en estos días pasados por sus dirigentes parecen más bien anunciar lo contrario. *Tierno Galván,* el mismo día de su victoria electoral, trataba de que la derecha se recobrara del susto que le había producido su derrota electoral: *Nuestro deseo es* —decía el "viejo profesor"— *que en ningún momento la derecha se sienta en el Ayuntamiento como vencida. No abusemos de la victoria. Luis Fajardo,* miembro de la ejecutiva de este mismo partido y responsable de la vocalía municipal, salía al paso de las acusaciones vertidas por UCD, de querer resucitar el frente popular a través de su acuerdo con el PC, precisando el carácter limitado del acuerdo. Y como quien se siente culpable por la travesura unitaria cometida, argumentaba este mismo dirigente que este tipo de acuerdos *es una práctica común en muchos países europeos, donde las fuerzas de izquierda tienden a colaborar en el ámbito municipal, sin por ello perder la identidad propia de cada partido y sus proyectos políticos diferenciados.* A simple vista, uno no puede por menos que asombrarse de esta preocupación por perder la identidad a través de la realización de acuerdos con otros partidos de izquierda, cuando no se ha dudado en perderla una y mil veces en inconfesables acuerdos con la derecha.

Más explícitas son aun, en este mismo sentido, las declaraciones del Comité Provincial del Partido Comunista del País Valencia: *Denunciamos las tentativas interesadas de los responsables de UCD para hacer creer a nuestro pueblo que estos acuerdos entre socialistas y comunistas representan una política frentepopulista.* **Nosotros nos oponemos y nos opondremos con todas nuestras fuerzas a la división de nuestro país en dos bloques antagónicos: derechas e izquierdas...** *Nuestro partido quiere, como es lógico, que haya alcaldes de izquierda allí donde el pueblo ha votado mayoritariamente a la izquierda,* **pero no para hacer una política de "izquierda" contra la derecha, sino una política democrática con la activa participación de todos, absolutamente todos los demócratas, tanto de izquierda como de derecha...** *En resumen, nuestro partido quiere hacer en los pueblos lo que hemos venido proponiendo a nivel del Estado:* **un Gobierno de concentración democrática...** (El subrayado es mío.)

ANTERIORMENTE, para **estos partidos**, era la amenaza de unidad de la derecha la que hacía desaconsejable la unión de la izquierda. En las elecciones de marzo se puso de manifiesto con una claridad meridiana que aquella amenaza no existía, porque la derecha estaba ya unida tras su representante político más genuino, la UCD. Ahora, con la acusación de resucitar el "frentepopulismo", la derecha sigue chantajeando a la izquierda, y le advierte de lo "peligrosa" que puede resultar su unidad. Lo más lamentable es que el rechazo de esta acusación por la izquierda significa en su contenido el rechazo de una unidad programática y de acción entre los partidos de la izquierda. Es, en definitiva, una cesión a la derecha, una aceptación del chantaje. Hay, en suma, a falta del "peligro" de unidad de la derecha, otras razones para justificar la desunión de la izquierda: las ambiciones electoralistas de los dirigentes de estos partidos, tan grandes como los anhelos de unidad que existen en muchos sectores de su militancia; el temor a provocar a los dichosos poderes "fácticos", que condiciona a su vez toda acción unificada de la izquierda en favor de una depuración y democratización del aparato del Estado; la esperanza de practicar una política de "concentración" y, por tanto, el interés de no cerrar las puertas a posibles acuerdos con la UCD; las presiones de la socialdemocracia alemana y del imperialismo yanqui...

Resulta paradójico el contraste entre el escándalo ante estos tímidos acuerdos de la izquierda con el silencio o naturalidad con la que se observa el proceso de unificación de la derecha, no sólo a nivel nacional, sino también a niveles superiores. Sin ir más allá, en la semana pasada se anunciaba la entrada de trece prohombres del capital hispánico en la internacional más poderosa, la *Trilateral.* El próximo día 19 se reunirán en Tokio, y allí estará el presidente de la CEOE, *Carlos Ferrer,* junto con Osorio, March, Trías Fargas, Antonio Garrigues Walker, uniendo a la gran derecha española con sus congéneres internacionales. El presidente *Suárez,* por otra parte, anunciaba su propósito de que España ingresara en la OTAN, durante la operación de "investidura", con lo que no se pretende otra cosa que fortalecer los vínculos militares con la derecha europea... A pesar de todo esto, el PCE y el PSOE parecen pedir excusas cada vez que realizan un tímido amago de unidad.■



La lucha contra la derecha no está presente en el acuerdo PCE-PSOE.

el dedo en la llaga

—por Carles Dolç—

En Harrisburg estamos todos

NOS han dicho de todo. Nos han llamado tremendistas , asusta-niños, aguafiestas, mentirosos e incluso retrógrados: hasta a eso se ha atrevido la derecha. Los comunistas, ecologistas y gentes de izquierda que nos hemos venido oponiendo a las centrales nucleares hemos sido acusados de ser un puñado de chalados, dispuestos a protestar por todo sin saber de nada. Pero ahora va y resulta que teníamos razón: para bien y para mal.

PARA mal de esos centenares de miles de personas que viven en los alrededores de la central de Harrisburg, vendidas a los efectos de la fuga radiactiva. Para bien de la Humanidad que ahora ve en su propia experiencia a dónde pueden conducir las centrales nucleares; a dónde conduce la rapacidad, la agresividad, la insolencia, la criminalidad del capitalismo, que siembra el mundo de docenas de Harrisburgs.

LA propia prensa burguesa, tan reacia hasta ahora a hablar del peligro de las nucleares, se ha visto obligada a reflejar la realidad del asunto. He aquí alguno de sus titulares: *"Planes para evacuar un millón de personas tras una nueva fuga en la central de Harrisburg", "Radioactividad a 320 km. de distancia", "Efectos incalculables sobre el hombre", "Los alimentos, contaminados". "Decenas de 'pequeños' accidentes", "Científicos piden la clausura de las centrales nucleares"*... Pero todo eso ya lo sabían de antes. Ya sabían que podían pasar, y a pesar de eso las multinacionales americanas prefirieron poner en marcha el negocio de la venta de centrales, como si se tratara de una pasta dentífrica o de un nuevo modelo de automóvil.



ESTAS cosas también las sabe la Hidroeléctrica Española, que ya nos ha puesto aquí tres centrales americanas y nos quiere plantar otras veintisiete. Y lo saben también los partidos firmantes de los "pactos de la Moncloa", en los cuales el PSOE y el PCE bendijeron, junto con la UCD y el resto de la derecha, los planes nucleares de la burguesía española.

NO sé si de Harrisburgs sacarán la conclusión que se impone: suprimir las nucleares. Pero, como no tenemos razones para esperarlo, hemos de prepararnos todos para dar el 3 de junio, jornada de lucha mundial antinuclear, una muestra clara de nuestro rechazo a las centrales. Ahora contamos con una conciencia más extendida entre las gentes del pueblo: gentes que, por su amor a la vida, han acrecentado más y más su odio hacia el capitalismo. ■

punt de mira

—por Pedro Beiras—

La izquierda y la culebra

Samaniego versificó una fábula titulada "El hombre y la culebra":

A una culebra que, de frío yerta,
en el suelo yacía medio muerta
un labrador cogió; más fue tan bueno,
que incautamente la abrigó en su seno.
Apenas revivió, cuando la ingrata
a su gran bienhechor traidora mata.

Al oír los lamentos de algunos dirigentes de izquierda ante los resultados electorales, uno recuerda esa fábula. La culebra UCD, la culebra franquista reformada, les ha picado en el cuello. Pero, ¿no tienen ellos buena parte de la responsabilidad del éxito de UCD? Que las culebras actúen como culebras está dentro de la lógica. Que la culebra suarecista se haya podido presentar ante el electorado como una fuerza democrática, como la autora del cambio democrático, no hubiera sido posible sin la colaboración de la izquierda mayoritaria.

Si esa izquierda se hubiera unido para luchar contra la derecha franquista renovada; si no se hubiera unido a ella en los pactos de la Moncloa, en la aprobación de la Constitución monárquica y en la campaña antivasca llamada "antiterrorista"; si hubiese actuado como izquierda, como oposición a la derecha, hoy no estaría *Suárez* en la posición que ocupa.

La izquierda debe unirse para acabar con las culebras. ■



Después la culebra mordió al labrador

La investidura de TVE

El acto parlamentario mediante el cual *Adolfo Suárez* recibió el voto de confianza de la mayoría del Congreso —acto al que, sin duda por afición a la pedantería y el relumbrón, se le llama "de investidura"—, tuvo dos tribunas fundamentales.

Una —la esperada— estaba allí, en el recinto del propio Congreso de los Diputados. La otra —inesperada, irregular, sorprendente— se situaba en Prado del Rey, y, por delegación, en los hogares de millones de ciudadanas y ciudadanos de este Estado.

Se ha dicho que lo ocurrido en el hemiciclo de la carrera de San Jerónimo compuso un espectáculo bochornoso. Sin duda fue así. El ex ministro *Landelino Lavilla,* actual presidente de la Cámara, trampeó a placer con todos los recursos del leguleyo para asegurar que el acceso de su jefe de partido a la presidencia del Gobierno fuera un *desfile victorioso*. Nada de debate antes de la votación, nada de verdadera polémica: mano dura y adelante; El desfile victorioso se transformó —casi hasta en las fechas— en otro *desfile de la Victoria* del estilo de los que *Franco* ofrecía cada primero de abril. Así se dijo allí mismo, y lo sorprendente es que eso sorprendiera a alguien: rásquese a UCD con el borde de la uña y no se obtendrá sino franquismo descascarillado.

Pero el espectáculo principal estaba previsto para luego: a las veintitrés y pico de la noche, en el primer canal de televisión. Todo estaba estudiado. En primer lugar, la puesta en escena: locutora que martillea al público comunicándole que el "informativo especial" será emitido a las once de la oche, *inmediatamente antes de la emisión del telefilm 'Investigación OVNI'*. También la hora estaba bien calculada, pero fallaron las Cortes, que llevaban la sesión a ritmo lento. Indignación en TVE que, para coger esa hora, había llegado a cortar el final del telefilm emitido a última hora de la tarde. ¿Qué hacer? ¿Meter lo de los *ovnis* primero y dejar el "informativo especial" para antes o después del telediario "Ultima Edición"? Eso sería lo lógico; lo que se ha hecho tantas veces. No ésta: arrostrando las dificultades con entero descaro, se procedió a emitir un largo, tedioso y ridículo documental sobre animalitos en una acequia italiana. A su término —ya pasada casi media hora del horario previsto— se procedió a la emisión del prometido "informativo".

¿Qué decir del "informe especial" de marras? Ninguna objeción cabría ponerle si es que, antes de su emisión, hubiera aparecido la eterna estirada locutora diciendo: *En cumplimiento de la legislación vigente, les ofrecemos los programas electorales gratuitos...*, etc. Porque el programa no fue, en efecto, sino un largo alegato en favor de *Suárez* y su partido tomado a su cuenta por TVE. Los amplísimos extractos de las intervenciones del presidente investido lo llenaban todo; el locutor, en su entusiasmo, llegaba a hacer afirmaciones personales de alabanza a *Suárez* y la UCD; las intervenciones de los otros políticos recibían el trato que se desprendía de su actitud ante la investidura (así, *Fraga* salía tomado con voz en directo, mientras fuerzas políticas con un número mucho más elevado de parlamentarios se veían relegadas a la aséptica *voz en off);* la cámara enfocaba constantemente a los escaños de la UCD y jamás a la izquierda cuando abucheaba o leía ostensiblemente el periódico; se ocultaban los incidentes que habían jalonado el día parlamentario... Dicho en tres palabras: lo tuvo todo. Todo al servicio de *Suárez.* Todo por la UCD, en aquel último día de campaña electoral en RTVE.

Esa fue, en realidad, la verdadera investidura de *Suárez*. La que mejor le definió. La que catalogaba el estilo del Gobierno que va a tratar de mantener por cuatro años. Gobierno de manipulación. De abuso. De desprecio por los derechos ciudadanos. De utilización del aparato del Estado en beneficio de su partido-camarilla. Gobierno de ex franquistas que no renuncian a su pasado —Suárez lo dijo— ni a volver a los métodos que en él aprendieron.

La infancia del candidato

Hay quienes, sin el menor sentido de las posibilidades de adaptación al medio circundante que tiene el personal, se desgañitan afirmando que los métodos y técnicas *caza-votos* de los partidos han llegado al límite de sus posibilidades. Que las formas de penetración electoral en la conciencia de las y los sufridos ciudadanos están más que agotadas. Pero todavía quedan quienes están en posición de demostrar con su ejemplo cuán lejos está todo eso de la verdad.

Resulta que, a requerimiento de un conocido diario de Burgos, los partidos y coaliciones participantes en la contienda municipal por dicha ciudad elaboraron —ellos mismos— una pequeña biografía de sus respectivos cabezas de lista. Hete que, publicados los *curriculums* por dicho diario, en el correspondiente al candidato del PCE, vamos y leemos: *de aquellos años* —la biografía rememora su fructífera andadura infantil por los angostos caminos de la enseñanza primaria—, *junto a la pasión de los émulos por figurar en el cuadro de honor, recuerda la concesión de un primer premio diocesano en al aprendizaje del catecismo de la época.*

A la vista de lo cual se podrá opinar lo que se quiera; pero a la candidatura en cuestión habrá que reconocerle el mérito de su esfuerzo por ensanchar los cada día más estrechos cauces de la propaganda política de izquierdas. Quedará la duda, en todo caso, de si tan tardía revelación apuntará a los sentimientos religiosos del electorado, o si será más bien fruto de un concienzudo recuento de la población conventual en edad de voto. ¡Ah, estos que prefieren acordarse del catequismo antes que del leninismo! ■

P. Martínez



Denuncia

Universidad de Zaragoza

Los fascistas vuelven

Nuestros hijos están muy nerviosos... **El vicerrector saliente de la Universidad de Zaragoza avisaba, en la mañana del miércoles 14 de marzo, de que varios padres militantes de *Fuerza Nueva* habían advertido en sus retoños un alto grado de intensidad emocional. Eran las 10.30. Una hora más tarde, un grupo de unas 25 personas, dirigidas por un hombre de avanzada edad, irrumpía en el campus de la Universidad, cadenas, porras y —según testigos presenciales— pistolas en mano, cargando contra los estudiantes que se encontraban por allí.**

El nerviosismo de los militantes de *Fuerza Nueva* había comenzado días antes. Con el rechazo y la abstención mayoritaria de los y las estudiantes de Zaragoza, había sido elegido el nuevo rector de la Universidad. Un grupo de estudiantes, del que formaban parte varios miembros de la organización de Universidad del MCA, decidieron mostrar públicamente esa repulsa realizando un mural que sería algo así como un *monumento a los caídos por Dios y por España.* El martes día 13, la policía tomó la filiación de cuatro personas que estaban preparando el mural, informándoles de que se habían recibido amenazas de represalia si se hacía el mural.

Nada nuevo. Desde que hace 3 años, varios fascistas fueron expulsados de la Universidad de Zaragoza, tras una serie de graves enfrentamientos, la actividad de las organizaciones de extrema derecha ha ido en aumento, ante la pasividad general. Primero, arrancaban carteles de los partidos de izquierda; luego, hacían murales o pintadas; después, pasaron a la agresión directa (un grupo de apoyo al MCA recibió buenas pruebas de las iras fascistas, al ser golpeados por miembros de *Unión Nacional* durante la pasada campaña electoral a Cortes).

Esta última agresión del día 14 de marzo sí encontró respuesta. Tras el primer momento de indecisión, los universitarios respondieron al ataque, obligando a los fascistas a salir del campus y huir por las calles adyacentes. Inmediatamente, los estudiantes se concentraron ante el Rectorado y salieron después en manifestación por Zaragoza *(Fuera fascistas de la Universidad, Disolución de Fuerza Nueva...),* siendo disueltos por la policía. Acciones semejantes se produjeron en los días siguientes.

Una asamblea de distrito celebrada el viernes 16 exigir la retirada de los símbolos fascistas de la Universidad, la expulsión de los militantes de extrema derecha, la disolución legal de *Fuerza Nueva* y realizar una concentración el día 20 para proteger la realización de un mural antifascista. Asimismo, la asamblea decidió apoyar a la comisión investigadora de los hechos, formada por representantes de la práctica totalidad de organizaciones de izquierda de Zaragoza, así como profesores y personas independientes. La comisión ha identificado como autores de los hechos a varios militantes de *Fuerza Nueva* de la facultad de Derecho, dirigidos por *Alvaro Lu,* de 59 años, militante de la misma organización, dueño de un hotel en Jaca, detenido en 1975 por posesión ilícita de armas, presuntamente implicado en el tráfico de armas por Sayen y Canfranc y responsable de varios atentados ultras en Jaca. Algo más a destacar: miembros de la brigada político-social protegieron la retirada del campus de los agresores, cuando su ataque fue repelido. ■



Campaña electoral

Sucesos no dignos de mención

Dicen los que teorizan sobre la prensa, que no es noticia que un perro muerda a un hombre, pero sí lo es que un hombre muerda a un perro. Ocurre, así, que en la escena de la información política de por aquí ya es habitual que amenazas, coacciones y palizas entren dentro de la categoría de "incidentes de escasa consideración". Sobre todo, si sus autores son de extrema derecha. Parece que en esto, ellos son el perro y la izquierda el hombre.

Pues bien, vayamos con ellos. A lo largo de la campaña electoral para las elecciones municipales hubo varios incidentes "no dignos de mención". Por ejemplo, que el candidato por **MCPV-OEC** *que encabezaba la lista de Valencia, Just Ramírez, tuvo la sana ocurrencia de insistir en el diario* **Las Provincias** *en que una de las primeras medidas que tomaría nuestro partido si llegaba al Ayuntamiento de dicha ciudad, sería proceder a cambiar el nombre de la plaza del Caudillo por el de plaza del País Valencià, eliminando de paso una siniestra estatua sita en su centro, que muestra a Franco a lomos de un caballo gordo.* **Ten cuidado con lo que dices, es un aviso... Hijo de puta, si tuvieras cojones te los cortaríamos... Cabrón, reza si sabes...** *Estas y otras lindezas escuchó a lo largo de los siguientes días Just Ramírez por teléfono en llamadas no identificadas. Paralelamente, un individuo que firmaba* **Pastor Linat,** *escribió al diario en cuestión una carta en la que aludía a nuestro camarada en un tono no muy distinto al de los anónimos telefónicos. Como bien sabrán nuestros lectores y lectoras, la estatua del Caudillo sigue y va a seguir presidiendo la más céntrica plaza de Valencia.*

También es casualidad, por ejemplo, que días después de la acción que estuvo a punto de costar la vida a la ex alcaldesa de Bilbao, y militante de **Fuerza Nueva,** *Pilar Careaga, el coche de Juan Mari Zuloaga, cabeza de lista de* **EMK-OIC** *por Amorebieta, fuera incendiado. Que el caserío, también en Amorebieta, de un refugiado político en Francia, militante de* **ETA,** *fuera pasto de las llamas. Que poco después, una bomba de escasa potencia causara destrozos en el bar* **La Calle,** *de Pamplona, lugar habitual de reunión de gente de izquierda. Que en Andoain aparecieran quemados varios automóviles propiedad de personas de izquierda... O que un dirigente provincial de* **Fuerza Nueva** *manifestara que* **si el Gobierno no toma represalias por el atentado a Pilar Careaga, las tomaremos nosotros.**

Y, para acabar, uno de curas. **Paterna del Campo** *es un pueblo de la provincia de Huelva, si el tiempo no lo impide, contará con alcalde del* **MCA-OICA.** *No será porque la delegación eclesiástica en dicha localidad no haya hecho lo posible por evitarlo. El titular de la misma, desde el púlpito, bien que exhortó a sus fieles a que* **si queréis votar a la izquierda, votadla... Pero al PCE o al PSOE, no a esos revolucionarios de extrema izquierda...** *Buena parte de cuantos se encontraban en la iglesia abandonaron el recinto.* ■



Noticias del partido

Nueva publicación

Editado por el *Moviment Comunista del País Valencià-Organització d'Esquerra Comunista,* ha salido a la venta el folleto que recoge el texto de nuestra propuesta de *Estatut d'Autonomía para el País Valencià.* Dicho texto, elaborado por una comisión conjunta de los dos partidos antes de su unificación, es el que, también de forma conjunta fue presentado en su día ante el *Consell del País Valencià* y ante la opinión pública valenciana.

En su presentación, tras señalar que la Constitución de 1978 no supone un reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo valenciano y, por tanto, nuestra enmienda a la totalidad del texto constitucional se expresa la voluntad de nuestro Partido de estar presente en el proceso de elaboración del presente *Estatut d'Autonomía.*

El texto de nuestro proyecto consta de 64 artículos, agrupados en 5 títulos y de 7 disposiciones transitorias.

El título primero, dedicado a las disposiciones generales, establece las bases sobre las que descansa la comunidad autónoma del *País Valencià.* En él queda recogido el derecho permanente e inalienable de autodeterminación, en legítimo uso del cual, el *País Valencià* se constituye en comunidad autónoma. También se aborda en este primer título la definición y ordenación básica del territorio, la oficialidad de las lenguas catalana y castellana, la descripción de los símbolos —himno y bandera— del *País Valencià* y el establecimiento en Valencia de la capital, sede de la Presidencia de la Generalitat.

Los títulos segundo y tercero pasan a establecer las competencias de la *Generalitat,* así como sus funciones y los órganos que la componen, destacando entre éstos el *Parlament Valencia,* el *Govern de la Generalitad* y el *Tribunal Superior de Justicia del País Valencià.*

A la regulación de la economía y hacienda del *País Valencià* está dedicado el título cuarto y al procedimiento para la reforma del *Estatut,* el quinto. Las disposiciones transitorias fijan el conjunto de normas a seguir desde la aprobación del *Estatut,* hasta la efectiva entrada en vigor de la totalidad de lo establecido en su articulado. ■

projecte
D'ESTATUT
D'AUTONOMIA





Jornada de la Secretaría de la Mujer de CC.OO.

Contra las leyes proteccionistas

Las leyes Proteccionistas han sido el tema de las *Jornadas de la Mujer Trabajadora* organizadas por la *Secretaría de la Mujer de CC.OO.* los días 17 y 18 de marzo en Madrid. No se trataba de sacar unas conclusiones definitivas sobre los temas tratados, sino de lanzar una primera discusión en el sindicato, discusión que ha de ser la plataforma de lanzamiento de futuras acciones reivindicativas. Seis ponencias presentadas y debatidas entre las asistentes a las Jornadas —mujeres en su inmensa mayoría— y que contienen puntos de vista de gran interés para la orientación de las luchas por la supresión de la legislación machista y las barreras —cual jaula de oro— que se oponen a la incorporación de la mujer al trabajo asalariado.

El profundo sentido de las leyes proteccionistas en el campo laboral no es otro que alejar a las mujeres de la posibilidad de acceder a un puesto de trabajo. En la mente del legislador y en la práctica de las empresas, de lo que se trata es de mantener a las mujeres en su papel tradicional de reproductoras de la especie, cuando su incorporación al trabajo asalariado puede entrar en contradicción con las necesidades del capital. Cuando esto no ocurre, cuando se requiere mano de obra de baja cualificación, mal pagada y eventual en la mayoría de los casos, entonces no entran consideraciones humanitarias y paternalistas.

Las mujeres trabajan a menudo en trabajos insalubres, tóxicos, perjudiciales para su salud. ¿Cómo calificar, si no, las condiciones de las miles de mujeres que trabajan en el ramo de Químicas o en Textil, donde los ácidos son su compañía más asidua? Mientras, la ley sigue manteniendo la hipocresía de prohibir a las mujeres —en bien de su salud, en función de su capacidad reproductora— los trabajos llamados "insalubres" y "peligrosos".

Para las mujeres reunidas en las Jornadas de CC.OO. sobre las leyes proteccionistas se trata de prohibir los trabajos peligrosos e insalubres para todos, hombres y mujeres, es decir, de exigir unas condiciones de trabajo con garantías de seguridad. Parecidos planteamientos se hicieron en lo que toca al trabajo nocturno: si el trabajar de noche produce alteraciones psicosomáticas tan afectados se ven los hombres como las mujeres. Conclusión: en tanto que no se extinga el trabajo nocturno deben acceder a él las mujeres en iguales condiciones que los hombres.

Uno de los temas más debatidos de las Jornadas sobre las leyes proteccionistas organizadas por la Secretaria de la Mujer de CC.OO. fue el de la baja por parte y, como transfondo del mismo, la relación entre la mujer trabajadora y sus hijos. La posición de la ponencia, apoyada por el conjunto de las mujeres asistentes, era separar la baja por necesidades de recuperación de la madre tras el parto, del permiso concedido por las empresas para atención al hijo. El primero debe disfrutarlo obviamente la madre, el segundo debe ser optativo entre el padre y la madre, prolongándose éste por un período de tres meses. También en este mismo sentido se planteó la posibilidad de que el padre o la madre puedan ser dados de baja en caso de enfermedad del hijo, para que no sea la madre la que necesariamete tenga que atender a éste en su enfermedad con el riesgo que comporta de pérdida del puesto de trabajo.

Una mujer trabajadora, una trabajadora de guarderías y un médico expusieron su punto de vista sobre el tema de las guarderías. Se partía del planteamiento de que es necesario separar las guarderías de los centros de trabajo, pese a que en algunos convenios de empresa se han reivindicado estas como mejoras sociales. Las razones para esta posición se encuentran tanto en las necesidades de la madre como del propio hijo. La instalación de guarderías en el centro de trabajo de la mujer supone que es ella quien debe llevarle diariamente y quien se ve obligada a recogerle también al acabar la jornada laboral. Desde el punto de vista de los niños y niñas tiende a producir no sólo una dependencia exclusiva de la madre sino también el desarraigo respecto a su medio natural de vida que es el barrio.

Finalmente, las mujeres reunidas en las Jornadas se pronunciaron unánimemente por la supresión de la dote, instrumento utilizado sistemáticamente por las empresas para apartar a las mujeres casadas del puesto de trabajo. ■

Ante la Jornada Internacional de Lucha por el derecho al aborto y en contra de la esterilización forzosa

Comunicado de MC-OIC

El derecho de las mujeres a decidir libremente, sin imposiciones de ningún tipo, si desean tener hijos, cuántos, y cuándo han de tenerlos, es un derecho democrático fundamental. Las mujeres de MC-OIC afirmamos que la capacidad de cada mujer para quedar embarazada reclama el derecho a decidir sobre esa capacidad, lo que incluye el derecho a no quedar embarazada, y por tanto, en última instancia el derecho a abortar.

El MC-OIC considera la lucha por la legalización del aborto un tema de gran importancia y así lo defiende en todas las ocasiones. Las mujeres de MC-OIC queremos expresar aquí nuestra solidaridad con este acto enmarcado en una campaña internacional en favor de la legalización del aborto y en contra de la esterilización forzosa.

De sobra es conocida la tajante posición de la Iglesia y la derecha y el Gobierno sobre esta cuestión, posición que supone oponerse a la maternidad libre y que lleva a que se siga manteniendo esa terrible e injusta situación social de la que han venido siendo víctimas cientos de miles de mujeres que se ven obligadas a abortar cada año en condiciones médicas inaceptables y bajo el riesgo de ser enviadas a la cárcel o porque, habiendo deseado abortar, no han podido hacerlo.

El cambiar ésta situación nos va a costar lucha y sacrificios; nos va a costar el ser atacadas sin piedad y no sólo de palabra, sino también de obra como ha ocurrido esta misma mañana en Sevilla, donde un grupo de quince fascistas han agredido brutalmente a mujeres de nuestro Partido, —una de ellas se encuentra hospitalizada— cuando explicaban y reclamaban desde un puesto callejero la necesidad de la legalización del aborto.

Este tipo de actuaciones, lejos de amedrentarnos, nos animan a seguir luchando con todas las mujeres por la defensa de este derecho y por una ley de Defensa y Protección del Aborto que recoja como principios básicos:

—Que el aborto sea realizado gratuitamente.

—Que la decisión de abortar corresponda exclusivamente a las mujeres.

—Que la edad no pueda ser un impedimento para abortar.

—Que la aplicación de dicha ley se haga con la participación y el control de las organizaciones de mujeres. ■

31 de marzo de 1979

ASI LO VEMOS NOSOTRAS



Irán: ¿un velo a la la revolución?

Hace apenas dos meses, en el momento álgido de la lucha del pueblo iraní contra la tiranía, las imágenes de aquellas multitudinarias manifestaciones callejeras nos mostraban a miles y miles de mujeres combatiendo en primera fila contra el odiado sha y su no menos odiado régimen. Las mujeres del pueblo iraní no tenían otra cosa que agradecer al *sha* que su miseria y los muertos que transportaban por las calles.

La eclosión revolucionaria vivida en Irán que dio lugar a la caída de la monarquía y a la vergonzosa huída de Reza Palevi, viajero hoy de palacio en palacio, huesped de sus amigos de siempre, ha desbordado a *Jomeini*. Tanto los seguidores del *Ayatollah*, partidarios de un islamismo radical con marcados ribetes de fanatismo integrista, como los que se agrupan tras la moderación conciliadora del actual Gobierno de *Bazargán*, muestran un mismo interés en poner frenos a los que unos y otros vienen calificando como "extremismo izquierdista": el combate de importantes sectores del pueblo iraní por una República democrática, avanzada, netamente progresista, que no caiga en manos de una nueva casta reaccionaria.

Tal es el sentido de los repetidos llamamientos de *Bazargán* a la "estabilización" y al "restablecimiento del orden". Su objetivo es cortar con el proceso de depuración cabal del aparato del Estado dejado en herencia por el antiguo régimen, depuración que es una de las condiciones para que se dé el necesario borrón y cuenta nueva con respecto al pasado oscurantista y de dependencia. Ese es también el sentido de las tentativas jomeinistas de imponer a las mujeres la vuelta a los viejos hábitos islámicos simbolizados en el uso del velo sobre la cara. Son manifestaciones diversas de una misma voluntad de frenar la marcha de la Revolución.

La respuesta radicalmente firme de las masas femeninas, que ya han causado una primera derrota al integrismo jomeinista, da testimonio —como ya antes lo hizo la combatividad de *fedayines* y *mudjaidines*— de las amplias reservas que tiene la causa revolucionaria en Irán. Aquellas masas femeninas que no ahorraron combatividad y sufrimiento para defenestrar al *sha*, luchan también por desembarazarse de la tiranía de una sociedad que hace del ocultamiento del rostro de las mujeres una vacuna contra su intento de emanciparse. La solidaridad que su lucha ha despertado entre los revolucionarios iraníes es un signo esperanzador del auge del combate feminista mundial, que empieza a ocupar el lugar que por justicia le corresponde en las filas de quienes buscamos un mundo sin opresión de clase ni de sexo.

Quizá por todo ello resulte doblemente penoso ver cómo en Europa una parte de la izquierda, víctima del trabajo de intoxicación ideológica de la propaganda reaccionaria, ha malinterpretado y utilizado equivocadamente el combate de las mujeres iraníes: los unos criticándolo como si fuera un obstáculo para el desarrollo de la revolución iraní; los otros defendiéndolo mal, es decir, atacando la revolución iraní como si ésta fuera la que pretende la opresión de las mujeres.

Ni lo uno, ni lo otro. Ni nuestro apoyo incondicional al jomeinismo cuyo carácter ambiguo y contradictorio se manifiesta en las numerosas resistencias que ofrece al combate popular revolucionario, ni nuestro alineamiento en contra del actual régimen iraní en el que es imperioso distinguir sus diversas tendencias, sus contradicciones internas y reconocer también su contribución a la caída del sanguinario *sha*. Reivindicamos la necesidad de unir nuestro más ferviente apoyo a la lucha de las mujeres iraníes con el apoyo, tantas veces manifestado, a la Revolución popular en aquél pais. Porque el uno no es sino una forma más del otro. ■

Mirador Internacional

U.R.S.S.-Argentina

Un extraño internacionalismo

CUANDO se habla hoy del tercer aniversario de la dictadura argentina —que cuenta con el triste récord de haber matado más gente que cualquier otro régimen del Cono Sur latinoamericano, *Pinochet* incluído— parece oportuno no olvidar el papel que allí está jugando la Unión Soviética.

LA Junta Militar estaba fusilando y tomando el país por asalto en marzo de 1976 cuando la bandera soviética ondeaba pacíficamente en Buenos Aires: allí se realizaba sin problemas ni escrúpulos, una exposición de productos comerciales de la URSS. No era un malentendido: la dictadura prohibió a golpe de fusil y decreto todas las organizaciones de izquierda y de solidaridad, pero no ilegalizó al Partido Comunista Argentino. Este, olvidando el destino que estaban sufriendo muchos trabajadores, incluyendo militantes de su propio partido —presos, torturados, muertos—, anunciaba al mundo su decisión de apoyar "críticamente" a *Videla*, al que calificaba de *representante de los militares demócratas.*

DETRAS de este hecho, una realidad papable: la URSS es el principal comprador mundial de cereales argentinos. Lo que cobra todo su sentido si se sabe que la venta de cereales (cuya comercialización, por cierto, está en manos de los monopolios norteamericanos) es el principal oxígeno exportador de la clase dominante argentina. De la clase dominante, decimos: las divisas soviéticas no han elevado los salarios de hambre del campesinado argentino; se han limitado a mejorar la situación de la burguesía.

OTROS países, conectados política y económicamente con la URSS, han intensificado paralelamente sus relaciones comerciales con la Argentina de *Videla*, lo que viene a explicar que sea imposible encontrar en la prensa de estos países denuncias de la criminal dictadura que sufre el hermano pueblo argentino. En ese contexto hay que situar, por ejemplo, la recepción que ofreció el presidente de Rumania al almirante *Massera* cuando éste era aún miembro de la Junta. O el hecho de que Cuba sea el principal comprador de coches de fabricación argentina.

NO hay un divorcio entre las actitudes comercial y política adoptadas hacia la Argentina de *Videla* por el bloque mundial que capitanea la Unión Soviética. Así, el pasado mes de septiembre, el representante de la URSS en las Naciones Unidas vetó la discusión de las violaciones de los derechos humanos en Argentina (*"Le Monde"*, 17-18/9/1978), repitiendo una actitud que ha sido constante en los últimos tres años.

SE trata de una realidad que es imprescindible tener en cuenta. Ahora que la invasión de China a Vietnam y el apoyo del gobierno de *Teng Siaoping* a *Pinochet* dan lugar a intentos de melancólicos "rescates" de la URSS, señalada para la ocasión como "ejemplo de internacionalismo", los pueblos de América Latina y del mundo entero han de recordar lo que el bloque con sede en Moscú está haciendo con *Videla*. Para llegar a suscribir en definitiva la inevitable conclusión del revolucionario francés *Charles Bettelheim: "Ni China, ni la URSS, sino todo el contrario".*

Argentina

Tres años de dictadura

El pasado 24 de marzo, la dictadura argentina cumplió tres años. El golpe que dio en esa fecha fue el último evidente de una cadena iniciada con Brasil en 1964 y que continuó en Bolivia, Uruguay y Chile, destinada a implantar un proyecto común de dominación. Antes, tanto en Argentina como en América Latina, hubo otros golpes contrarrevolucionarios pero los que sucedieron desde 1964 en adelante sintetizaron, perfeccionándolos en sus objetivos, a los anteriores.

Después de 1976 las clases dominantes latinoamericanas y metropolitanas han aprendido una lección: las dictaduras sirven en un momento, luego se puede continuar la ruta de la represión creciente pero gradual y selectiva al tiempo que se buscan figuras y partidos políticos que apoyen los planes de sobreexplotación (caso Perú). Con la Administración Carter, bajo los alineamientos de la Comisión Trilateral (asociación coordinada de intereses del gran capital yanqui, europeo y japonés) las "democracias controladas" son el paso que sigue a las dictaduras.

En el caso argentino —nación primordialmente productora de cereales y carnes, con un aparato industrial medianamente desarrollado, 80 por 100 de población urbana— el proyecto económico implantado por la Junta Militar fortalece a los sectores latifundistas de la clase dominante, a los intermediarios (que logran grandes ganancias especulativas gracias a la inflación, forma indirecta de extraer plusvalía), y a grupos financieros e industriales que, en general, están relacionados (o son los mismos) hacia adentro, con los anteriores y, hacia afuera, con el capital metropolitano. De este modo, Argentina queda más fuertemente inserta en la cadena imperialista mundial como país dependiente.

Este proyecto implica, por una parte, homogeneizar las distintas tendencias de la clase dominante bajo la conducción militar y con un superministro de economía, José Martínez de Hoz, que sintetiza en sí mismo —latifundista, delegado de multinacionales en el país, principal accionista de fundiciones de acero, financiero, con participación en más de 50 empresas monopólicas— el plan antes descrito. Por otra, deprimir los salarios y, en consecuencia, anular la capacidad de consumo del mercado interno, orientando la producción industrial y agrícola-ganadera hacia la exportación. Salvo una franja privilegiada que se ha enriquecido más en los últimos años, la situación la explica el hecho de que un salario medio argentino equivale a unas 10.000 pesetas mensuales, pero los precios del mercado son superiores a los del Estado español.

Obviamente este proyecto económico requiere la eliminación de pugnas políticas, aún interburguesas, y un control estricto sobre los trabajadores, paralelamente a la eliminación de todo tipo de oposición. Esto se ha logrado, hoy por hoy, a costa de, según datos del Departamento de Estado de USA (posiblemente recortados), entre 12.000 y 17.000 presos políticos, unos 6.000 desaparecidos y arrojando miles de argentinos al exilio.

Frente a esta situación, la resistencia está basada en movilizaciones, huelgas y trabajo "a desgana" fundamentalmente espontáneas en tanto las organizaciones revolucionarias intentan, desde el exterior y el interior del país, su reconstrucción. ■

Mariano AGUIRRE



Acuerdo entre EE.UU., Israel y Egipto

El fin de la traición

El pasado 26 de marzo, *Anuar El Sadat* acabó de consumar en Washington su traición firmando la paz por separado con Israel. Esta paz falsa, destinada a abrir aún más las puertas a la influencia norteamericana en la zona a costa de los derechos nacionales del pueblo palestino, ha venido a suponer la escisión de Egipto con respecto al conjunto del mundo árabe. Así se ha hecho visible en la reciente cumbre de Bagdad, en la que, pese a las dificultades, los ministros árabes de Exteriores y Hacienda han decidido la expulsión de Egipto de la Liga de los Estados Arabes, medida a la que se ha añadido el cese de toda ayuda material y la recomendación de ruptura de relaciones diplomáticas. Esta posición —a la que no se han sumado los gobiernos de Omán y Yibuti— testimonia de la indignación y el rechazo que la traición de *El Sadat* ha despertado en todo el mundo árabe, desde el Machrek al Maghreb.

La actuación de *El Sadat* responde a un plan de largo alcance concebido en Washington. Se trata de crear en Asia Menor un "foco de estabilidad" desarrollista, basado en la mano de obra barata y el petróleo egipcios y la tecnología israelí, que permitiera "taponar" la resistencia palestina. Este "foco" debería servir de polo de atracción para los gobiernos árabes más reaccionarios, empezando por el de Arabia Saudí, debilitando así decisivamente las posiciones con que cuenta la causa palestina y anti-imperialista yanqui en el mundo árabe.

Pero los doscientos millones de árabes no flaquean. Como no flaquea tampoco la solidaridad internacional. En el propio Estado español, la firma del acuerdo de Washington tuvo la adecuada respuesta en una declaración de las fuerzas de izquierda —de la que se auto-excluyó el PSOE— reafirmando su apoyo al pueblo palestino y a la OLP, declaración que fue apoyada en Madrid por una manifestación de más de mil personas ante la Embajada de Egipto. El Gobierno español hubo de precipitarse a suspender una inoportuna "escala técnica" de *El Sadat* en Madrid. La violenta represión de la manifestación pro-palestina, que entrañó la detención de una treintena de personas —entre las cuales un miembro de la Comisión Internacional de MC-OIC— hubo también de ser reparada en el último momento. Y es que, si *Suárez* tiene sus amigos, Palestina también. ■

Francia

Movilización masiva del sector siderúrgico

La amplitud de las luchas de los trabajadores del sector siderúrgico del norte de Francia ha atraído la atención de toda Europa. En efecto, allí se está librando una batalla de proporciones considerables y de innegables repercusiones, que superan los límites del Estado francés. La redacción de *L'Etincelle*, semanario comunista revolucionario francés, ha preparado para SERVIR AL PUEBLO esta breve explicación del sentido de esas luchas

LA reestructuración de la producción siderúrgica ha tomado en Europa la forma de un plan de acción drástico: el *plan de Avignon*. Cien mil nuevos parados para 1981 en los países del Mercado Común. La peor parte se la llevan los trabajadores franceses: más de 30.000 empleos suspendidos. Regiones enteras (Lorena-Norte, por ejemplo) están amenazadas por estas medidas. Este es el resultado de la política seguida por los grandes capitalistas del acero en el marco de la competencia internacional. Lo saben los trabajadores de Longwy o Demaun (del nordeste y norte de Francia) y por ello se movilizan sin temer afrontar con ello la represión policial. El "plan de Avignon" es el resultado de un plan recién acordado por las empresas siderúrgicas más importantes de la Europa comunitaria: *Thyssem* en la RFA y *Arbed* en Bélgica que, junto a las francesas *Desinor y Sacilor*, han firmado un compromiso para limitar y compartir la producción acerera, a la vista de la baja de la demanda mundial y la competencia de determinados países del Tercer Mundo.

Todo ello viene a traducirse en una importante batalla de la patronal contra los trabajadores, batalla que tiene un amplio frente de carácter político. En Francia, tras la derrota electoral de la izquierda en 1978, se ha iniciado una fase aún más violenta de la ofensiva burguesa, cuyos objetivos son acabar con el frente de la clase obrera (cuyo nivel venía siendo desde 1968, pese a todo, amplio) e imponer un retraso a su lucha sindical, arrancando compromisos a largo plazo. De ahí la importancia capital de la lucha de los trabajadores franceses, del sector del acero no sólo para el desarrollo de la lucha de clases en Francia sino incluso para la evolución de las relaciones de fuerza a escala europea. La presión obrera, tras un período de relativa calma, sin movilizaciones ni intervención del movimiento sindical, ha venido a modificar esta situación con una posición crecientemente ofensiva: actuaciones tipo "comando", con recurso a las formas tradicionales de la acción directa características del movimiento obrero de comienzos de siglo; grupos de trabajadores —incluyendo responsables sindicales— que ocupan las acererías, bloquean el paso de los trenes, invaden los locales de las instituciones patronales y gubernamentales, y llegan incluso a atacar directamente las Comisarías de policía (cosa que ha ocurrido en dos ocasiones)... Recientemente, y tras diversas movilizaciones a escala regional, se realizó una jornada de huelga del conjunto de las regiones afectadas por la crisis: Lorena, Norte y Loira.

O que ha incitado a un crecimiento tan amplio de la indignación obrera ha sido el evidente abismo aparecido entre las promesas que los trabajadores habían oído en años precedentes en relación al mantenimiento del empleo, y la actual falta de compromisos en ese terreno, cuando no el anuncio cínico de despidos masivos por parte de la patronal. Añádese a ello la táctica de los Sindicatos, cuya finalidad no ha sido otra que la de frenar la marcha ascendente del movimiento, o la de canalizarlo para poder negociar con la patronal y el Gobierno, "en frío", "en condiciones de máxima calma", táctica que ha chocado con la voluntad de los sectores más decididos de los trabajadores de la siderurgia, que deseaban llevar adelante su ofensiva con independencia del mayor o menor resultado de las discusiones con la patronal.

La actual situación, tras esta importante elevación del nivel de combatividad, es transitoria. Los Sindicatos mantienen su táctica basada en la utilización de la lucha obrera como punto de apoyo para sus negociaciones "en la cumbre", las cuales no entran en el tema de los despidos ni de las sanciones, sino sólo en determinados aspectos de la reestructuración del sector siderúrgico: es lo que en Francia se conoce bajo el nombre de "estrategia de la concertación" (del "consenso", se diría aquí), que en boca de la CFDT se transforma en la "estrategia de recentramiento". Esta táctica sindical, si es que no encuentra una alternativa adecuada, puede conducir a agravar las diferencias entre el sector más combativo del sector siderúrgico y el grueso de la clase obrera. En tales condiciones, urge realizar un esfuerzo de centralización y coordinación de las luchas tomando como eje las más combativas, para lograr oponer al Poder un rechazo masivo de sus planes. La "marcha nacional" organizada por la CGT (y a la que la CFDT no quiso asociarse) fue un primer paso importante, que se inscribe en ese deseo de centralización y coordinación de las luchas. Sin embargo, el deseo de la dirección del PCF y de la de la CGT de hacer de esta marcha una "gran demostración de calma", en lugar de un paso para cambiar de manera decisiva la actual relación de fuerzas con la patronal y el Gobierno, viene a poner seriamente en peligro la eficacia misma de la marcha.

La realización de una marcha de trabajadores siderúrgicos sobre Dunquerque el pasado 6 de abril contribuyó a la creación de lazos de solidaridad entre los trabajadores afectados ya por la política de despidos y aquellos aún libres de ella, a lo largo y ancho de la región. Se trata ahora de buscar el camino de la unidad entre estas luchas y el conjunto de las que, en elevado número, se están desarrollando en toda Francia en relación al tema del mantenimiento de los puestos de trabajo, y a otros más: condiciones y tiempo de trabajo, salarios, etc. ■

De la F. J. R.

Visita a Iraq y Siria

Una delegación de la FJR estuvo presente en Bagdad, en la primera quincena del pasado marzo, representado a la juventud del Estado español ante el XI Congreso de la Organización Nacional de Estudiantes del Iraq (NUIS). La delegación de la FJR, que subrayó con su presencia en las sesiones del Congreso su solidaridad con las luchas y aspiraciones de la juventud estudiantil iraquí, mantuvo igualmente importantes entrevistas con representantes del Mando Regional y Nacional del Partido Baas Arabe y Socialista. Designada por el conjunto de delegaciones extranjeras asistentes al Congreso, la representante de las FJR, *Lola Albiac,* asistió y dirigió un caluroso saludo al Congreso de la Organización de Mujeres del Iraq en su sesión de clausura, celebrada en las mismas fechas. Igualmente tuvo ocasión de tomar contacto con otras organizaciones de masas iraquíes, tales como el Sindicato de Trabajadores del Iraq y la Organización de Juventudes Iraquíes. Esta última invitó a la delegación de la FJR a que prolongara su estancia en Bagdad para poder concretar y profundizar las relaciones entabladas entre ambas organizaciones. Ante la imposibilidad de atender este deseo, la FJR concertó con la OJI un encuentro en Madrid en fecha próxima, encuentro en el que se procederá a la firma de un protocolo de amistad y colaboración mutua.

Tras abandonar Bagdad, y por invitación de la Organización de Estudiantes de Siria, la delegación de la FJR visitó Damasco, donde mantuvo interesantes y fructíferos encuentros con los estudiantes y las juventudes revolucionarias sirias. De ellos salió el acuerdo de mantener relaciones estables entre las JRS y la FJR, y el compromiso de esta última de seguir apoyando el movimiento de los estudiantes árabes en el Estado español contra la reacción, el sionismo y el imperialismo. Al término de la visita, la FJR fue invitada a girar una visita a los territorios sirios que, ocupados por Israel en 1973, fueron posteriormente liberados por el Ejército sirio. *"Vimos allí* —declaró Lola Albiac a su regreso— *los efectos concretos de la política genocida del sionismo sobre las tierras más ricas de Siria. Pudimos contemplar una ciudad de 15.000 habitantes convertida en un inmenso cementerio. Fue una lección emocionante e inolvidable."* ■



en el mundo • en el mundo • en el mundo

TERCER ANIVERSARIO DE LA RASD

Los pasados días 26 y 27 de febrero la República Arabe Saharaui Democrática (RASD) conmemoró el Tercer Aniversario de su proclamación. Una delegación de nuestro partido fue invitada y acudió a los actos realizados con este motivo en los campamentos de la RASD, al igual que otros tres partidos del Estado español y un alto número de organizaciones internacionales, entre las que contaban las representaciones de los veinte Estados que mantienen relaciones diplomáticas con la RASD.

Los actos de conmemoración, que tuvieron su inauguración oficial con un desfile del Ejército Popular de Liberación Nacional Saharaui, tuvieron como hecho político más destacado la intervención de *Mohamed Abdelassis*, presidente del Mando de la Revolución y secretario general del F. POLISARIO, que dirigió una severa advertencia a Mauritania sobre los límites de la iniciativa de paz saharaui —confirmando de paso su entrevista con el dirigente mauritano *Uld Saleck*— y anunció que las fuerzas saharauis prosiguen su ofensiva militar victoriosa contra el trono de Rabat. Al día siguiente, en el curso de una rueda prensa, el primer ministro de RASD diría refiriéndose al Gobierno español: *"Hasta el momento, el único papel que ha jugado España es el que ella misma eligió con la firma del odioso acuerdo tripartito de Madrid... El principal error es creer que existen problemas entre España, Francia y Mauritania. Sólo hay un problema: el que existe entre el pueblo saharaui y su agresor, el Gobierno marroquí... Si España desea intervenir, debe hacerlo a favor de la paz del pueblo saharaui, único modo de aclarar y corregir su posición ante nuestro pueblo".*

A su regreso, la delegación de nuestro partido expresó su agradecimiento al F. POLISARIO y las autoridades de la RASD por la hospitalidad y cordialidad de su acogida, que corresponden a los lazos de amistad que unen a nuestro partido por el F. POLISARIO y el pueblo hermano saharaui.

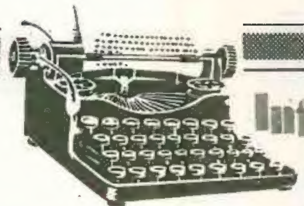
REUNION EN CAGLIARI (ITALIA) SOBRE TEMATICA NACIONAL

Conforme al plan de trabajo establecido por los partidos y organizaciones de izquierda europea firmantes de las Declaraciones de Turín y Bruselas, ha tenido lugar en Cagliari (Cerdeña), el primero de una serie de encuentros semestrales previstos para el tratamiento de diversos temas teóricos y políticos de interés común. Cerca de trescientas cincuenta personas acudieron los días 20 y 21 de febrero a la capital sarda para confrontar ideas y análisis sobre la problemática que afrontan las naciones y minorías nacionales oprimidas en el occidente europeo. La reunión, organizada por Democrazia Proletaria, *contó con una nutrida representación de minorías y áreas nacionales del Estado italiano (sardos, eslovenos de Triestre, germanos del Sur-Tirol, ladinos de los Alpes, albaneses de Calabria y Sicilia, friulanos, occitanos transalpinos, francófonos del valle de Aosta...), amén de las representaciones de los otros países europeos asistentes. Nuestro partido concurrió con una ponencia sobre* "La cuestión nacional y la lucha de clases de Estado español". *El conjunto del encuentro puso de manifiesto la vigencia que entre las fuerzas revolucionarias de la izquierda europea sigen teniendo las aportaciones teóricas de* V.I. Lenin, *al mismo tiempo que su preocupación por abordar la temática nacional desde una perspectiva científica e internacionalista.*

ESTUDIANTES DE IZQUIERDA EUROPEA, EN BELGICA

Por iniciativa de la organización revolucionaria belga *"Pour le Socialisme"* y del grupo flamenco *Arbeid-VSB*, se celebró en Bélgica, los pasados 11 y 12 de marzo, una reunión sobre la actual situación del movimiento estudiantil en Europa occidental. La reunión puso de manifiesto la existencia de situaciones con rasgos ampliamente comunes, resultado de la política común del capitalismo de restringir el acceso a la Universidad y practicar formas más y más depuradas de "selectividad". Así en Bélgica o en el Estado español; así en Francia, con la privatización de la enseñanza profesional y técnica a través de centros dirigidos directamente por la patronal; así en Italia, donde se combina el descrédito de la Universidad estatal con la formación de "cuadros" del capitalismo en universidades y centros privados... El representante de nuestro partido, *Juan Celada,* miembro del Comité de Universidad de Madrid, puso de manifiesto en su intervención cómo la burguesía española juega a dos bazas complementarias: la restricción del acceso a la Universidad (con el aumento de las tasas universitarias, o la doble selectividad) y la privatización creciente de la enseñanza superior, con la participación creciente de la Iglesia y la patronal en su dirección y control.

A la hora de las conclusiones, los participantes coincidieron en señalar la necesidad de que el movimiento estudiantil, en estrecha vinculación a las luchas obreras, pase de la situación defensiva generalizada que hoy le caracteriza por lo general en Europa, a una nueva ofensiva que entrañe una respuesta efectiva a los intentos de reestructuración de la enseñanza por parte del gran capital.



Los resultados de las municipales

LAS elecciones municipales se han cerrado con unos resultados que merecen un comentario ponderado y específico, por lo que han tenido de contradictorios —aparentemente, al menos— con respecto a los que ofrecieron las generales del 1 de marzo.

Todos los medios de comunicación han hablado, con mayor o menor entusiasmo, según los casos, de la *victoria de la izquierda*. En efecto, y en contra de lo que las elecciones parlamentarias tuvieron por fruto, esta vez, la izquierda mayoritaria ha logrado imponerse sobre la derecha en la práctica totalidad de los principales núcleos urbanos, dando su tinte al conjunto de los comicios.

Esta victoria de la izquierda, sin embargo, no puede tenerse por sorprendente. Hay factores concretos que la explican con relativa facilidad. En primer lugar, el aumento de la abstención: en el incremento de abstencionistas ha de incluirse, a buen seguro, una parte considerable de los votantes de la derecha, que se han mostrado menos fieles que aquellos que prestaron su apoyo a la izquierda el 1 de marzo, y que lo han vuelto a hacer el 3 de abril. En segundo lugar, no puede despreciarse el hecho del carácter mismo de las elecciones: tratándose de elegir corporaciones locales, ha contado más el conocimiento que la gente tiene de los candidatos y candidatas, la trayectoria de éstos en la lucha ciudadana..., y ahí la superior fuerza de la izquierda es abrumadora.

Yendo ya a un análisis más concreto de los resultados obtenidos por la izquierda —cuya importancia y límites a escala política general ya son analizados en otro punto de este mismo número de SERVIR AL PUEBLO—, conviene apreciar un hecho que ha afectado a la corriente política que suele calificarse como de *izquierda revolucionaria:* la marcha de una parte de los votos que ésta obtuvo el 1 de marzo, que han ido a parar el 3 de abril al PCE y al PSOE. Estamos aquí ante ese fenómeno que suele llamarse "voto útil": el de la gente que, aun sintiendo una mayor simpatía política por tal o cual corriente de izquierda minoritaria, da su voto al PCE o al PSOE, por considerar que eso es más "útil" en la medida en que de ese modo puede contribuir a la obtención de resultados electorales concretos y en la idea de que su voto, en otro caso, podría *perderse* en una candidatura que no obtiene el mínimo necesario para llegar a "contar" en la distribución de concejalías. Este fenómeno del "voto útil" ha venido a funcionar particularmente en aquellos lugares en que la pugna por la mayoría entre la izquierda y la derecha se mostraba más dura. No ha afectado, empero, a la izquierda nacionalista (caso de Herri Batasuna, Unión del Pueblo Canario...), que han visto consolidarse, y aun mejorar, sus posiciones.

Tampoco nuestro partido parece haberse visto afectado globalmente por esta tendencia de voto, en la medida en que no sólo no ha perdido en relación a los que obtuvo el 1 de marzo, sino que ha incrementado la cifra en una cantidad que, de confirmarse los datos oficiales provisionales, rondaría los 30.000 votos. Incremento que tienen un doble valor si se considera que el área de población que abarcaban nuestras candidaturas en estas elecciones era notablemente inferior a la que abarcábamos en las anteriores. Tanto esta cifra, como el número de concejalías obtenidas (superior al centenar), están por encima de lo que nuestras previsiones habían establecido.

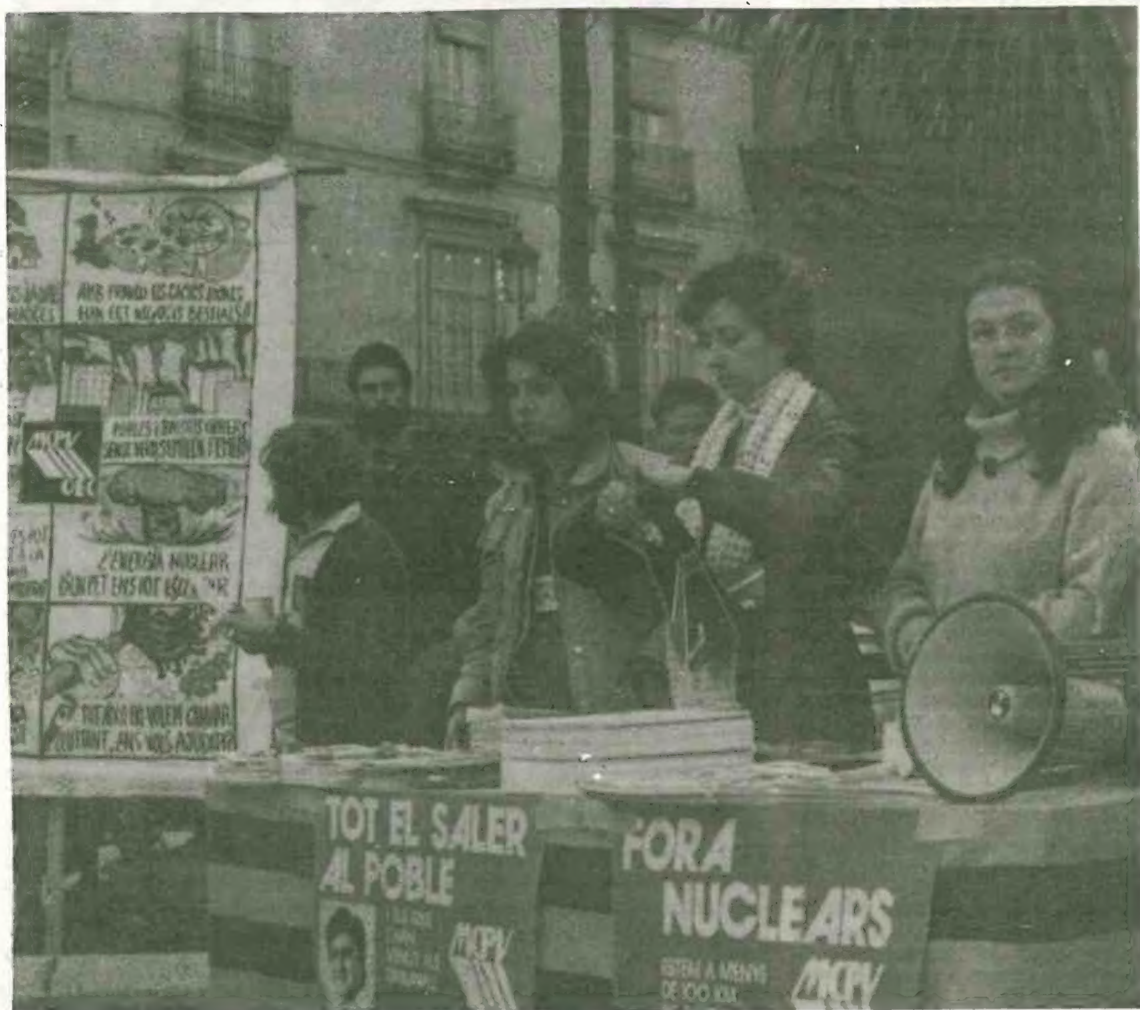
Yendo nacionalidad por nacionalidad y región por región, destacan, dentro de nuestros resultados, los obtenidos en Aragón, País Valenciá y Euskadi, donde hemos venido a incrementar nuestra presencia electoral, en algunos casos —dentro de Aragón, particularmente— de manera francamente notable. El que casi un tercio de nuestros concejales lo hayan venido a ser por Euskadi es algo que viene a restablecer un tanto la desproporción negativa que se observó en nuestros votos del 1 de marzo: nuestros votos en Euskadi, entonces, no reflejaron proporcionalmente nuestra influencia política en las cuatro provincias vascas. En Madrid, el descenso de nuestros votos ha sido importante: aquí sí ha tenido influencia el tan traído y llevado "voto útil", en la medida en que nuestra candidatura no tenía posibilidad alguna de alcanzar el 5% mínimo necesario para llegar a tener representación en el Ayuntamiento. Una parte de nuestros votantes del 1 de marzo, no entendiendo probablemente el sentido político de nuestra presencia ante las urnas de la capital, se inclinó por votar a las candidaturas mayoritarias de la izquierda.

Quizá la fuerza política que haya resultado, dentro del campo de la izquierda, más perjudicada por el resultado de las urnas sea la constituida por la coalición PTE-ORT. En primer lugar, por su espectacular fracaso de Madrid, donde en contra de todas sus previsiones, quedaron a gran distancia de ese 5% que ambos habían declarado ir a superar holgadamente... En casi todas las grandes ciudades, de hecho, la coalición PTE-ORT ha tenido resultados inferiores a los que resultarían de la suma de los votos obtenidos por ambos partidos separadamente el 1 de marzo, por no hablar ya del "efecto multiplicador" que confiaban provocar, según sus propias declaraciones, con el anuncio de su unión. En cambio, en Andalucía y Aragón han logrado resultados más que aceptables (salvando el caso de Sevilla capital). El PCE, por su parte, y reproduciendo un fenómeno que es característico de las elecciones municipales de países como Francia o Italia, ha arrancado mejores resultados que los obtenidos en las generales: no falta quien considera que una cosa es la política general de ese partido y otra la capacidad de sus militantes para sanear la vida municipal, lograr una mejor gestión de los recursos, favorecer la creación de centros asistenciales, etcétera.

En resumen: pocas sorpresas y buen resultado, en términos generales, para la izquierda, que ahora tiene ante sí la responsabilidad de no defraudar a los muchos millones de ciudadanas y ciudadanos que esperan de ellos que cumplan lo que prometieron. Por lo que a MC-OIC hace, y en la medida de sus aún modestas fuerzas, no habrá lugar para sentirse defraudado. Podemos prometerlo. ■



La Federación de Juventudes Revolucionarias participó activamente en la campaña.



Las cifras de MC-OIC



No nos ha sido posible elaborar un cuadro estadístico completo que ilustrara sobre los votos obtenidos por nuestro partido en estas elecciones municipales. La explicación de esta imposibilidad hay que buscarla en el concurso de todo un conjunto de factores. En primer lugar, está el retraso que ha sufrido la proclamación oficial, por parte de las respectivas juntas electorales, de los resultados obtenidos. Y, a diferencia de lo que ocurrió en las elecciones generales, esta vez nos era muy importante conocer esos resultados, puesto que —computándose municipio por municipio, y no provincia por provincia—, ahora las diferencias entre nuestros datos provisionales y los oficiales podía ser mayor. En segundo lugar, a esa primera dificultad se añadía el que no nos bastaba con tener los datos correspondientes a las candidaturas presentadas a las elecciones con nuestras siglas: había que realizar un desdoblamiento posterior, puesto que nuestro partido, en determinadas localidades, se ha presentado en listas unitarias con otros partidos o con personas independientes, en tanto que en otras ocasiones eran personas independientes las que se presentaban, junto con militantes de MC-OIC, bajo nuestras siglas... Al final, todo esto ha hecho que se retrasara considerablemente la recogida final de todos los datos en algunos municipios que, aunque a estas alturas ya sean unos pocos, son los suficientes como para impedir la realización de un honesto cómputo final.

Lo que sí estamos en disposición de dar es un cierto número de datos que pueden resultar demostrativos.

Así, nos es posible dar la cifra de las y los concejales que habrán de constituir nuestra pequeña cuña en el poder local: serán 106 en total. También podemos dar una cifra aproximada de los votos totales obtenidos por nuestras candidaturas. Estos son, según las fuentes oficiales, unos 117.000.

El reparto geográfico de esos 106 representantes de nuestra lucha municipal es el que viene reflejado en el cuadro gráfico anejo.

Ese cuadro exige una explicación. En primer lugar, decir que no es definitivo, puesto que sólo incluye las y los concejales que han sido proclamados hasta el momento; las reclamaciones y recursos que hay ante determinadas juntas puede llevar a variar la cifra, aunque desde luego no significativamente.

En segundo lugar, aclarar que en él se incluyen —como se hace ver en el capítulo de observaciones— a las y los concejales en nuestro partido que han sido elegidos, tanto cuando lo han sido en listas de partido, como cuando se presentaban en listas unitarias. En algún caso, hemos incluido a concejales que han sido electos con nosotros y que, aunque no militen en nuestras filas, están plenamente identificados con el programa municipal que MC-OIC hace suyo.

Es innecesario prácticamente recordar la diversidad que se esconde tras los datos incluidos en este cuadro. No es lo mismo un concejal por Sestao, por ejemplo, que en Escoriaza... A veces, tal y como funciona el sistema electoral actual, cifras importantes de votos se quedan sin representación (así, el caso de Zaragoza, donde hemos obtenido cerca de 10.000 votos), no figurando de este modo en el cuadro... Con esas advertencias, entonces, el cuadro podrá ser leído adecuadamente.■

RELACION DE CONCEJALES Y ALCALDES ELEGIDOS POR LAS LISTAS DE MC-OIC O POR LAS LISTAS UNITARIAS EN LAS QUE PARTICIPA MC-OIC

Nacionalidad o región	Localidad	Nº de concejales	Alcalde	Observaciones
Madrid	Pozuelo	1	-	Candidatura unitaria
Asturies	Mieres	1	-	Candidatura MCA
"	Salas	1	-	" "
Aragón	Huesca	1	-	Candidatura MCA
"	Calatayud	4	-	Candidatura MCA e independientes
"	Jaca	2	-	Candidatura MCA
"	Alagón	2	-	Candidatura unitaria
"	Cetina	11	-	" "
"	Belchite	1	-	" "
"	La Puebla de Híjar	3	-	" "
"	Mediana	5	1	" "
"	Almudévar	3	-	" "
Andalucía	La Línea	1	-	Candidatura MCA-OICA
"	Paterna del Campo	3	1	" "
"	S. Juan de Aznalfarache	1	-	" "
"	Zafarnalla	1	-	" "
"	Chimeneas	2	-	" "
Albacete (Cast-Mancha)	La Gineta	2	-	Candidatura unitaria
País Valenciá	L'Olleria	7	1	Candidatura MCPV-OEC e independientes
"	Montaverner	4	-	" " "
"	Aras de Alpuente	5	1	" " "
"	La Pobla de Vallbona	1	-	Candidatura MCPV-OEC
"	Paterna de l'Horta	1	-	" " "
"	Alfafar	1	-	" " "
"	Alfara	1	-	Cand. MCPV-OEC e independientes
"	Petrer	1	-	Candidatura MCPV-OEC
Extremadura	Majadas del Tiétar	5	1	Candidatura MCEx
Galicia	Catoira (Pontev.)	1	-	Candidatura MCG
"	Padrón (La Coruña)	3	-	" "
"	El Barco (Orense)	1	-	" "
Euskadi (Alava)	Oyón	2	-	Candidatura unitaria
" "	Llodio	1	-	" "
" (Vizcaya)	Sestao	1	-	Candidatura EMK-OIC
" "	Basauri	1	-	" " "
" "	Ermua	1	-	Candidatura unitaria
" "	Izurza	1	-	" "
" (Guipúzcoa)	Andoain	1	-	Candidatura EMK-OIC
" "	Vergara	1	-	" "
" "	Mondragón	1	-	" "
" "	Lezo	1	-	" "
" "	Escoriaza	1	-	" "
" "	Cestona	1	-	" "
" "	Zumaya	1	-	" "
" (Navarra)	Lumbier	3	-	Candidatura unitaria
" "	Tudela	3	-	" "
" "	Huarte	1	-	" "
" "	Muniain	1	-	" "
" "	Viana	2	-	" "
" "	Estella	1	-	" "
" "	Burlada	1	-	" "
" "	Etxalar	1	-	" "
" "	Arroniz	2	-	" "
" "	Monteagudo	1	-	" "



Villalar 78: Manuel Llusia dirige la palabra a los concentrados

29 de abril en Villalar

A por el Estatuto

Una carta abierta al Consejo Regional de Castilla-León firmada por Manuel Llusiá, secretario general de la organización de Castilla-León de nuestro partido, abrió el fuego de la convocatoria de la jornada regional en Villalar de los Comuneros. La carta abierta proponía como fecha idónea para su celebración el domingo 29 de abril, en Villalar.

El Consejo Regional intentaba una maniobra divisionista convocando la jornada en Covarrubias. Las razones expuestas eran dos: por un lado, la supuesta carencia de infraestructura de Villalar, y la necesidad de dotar de un carácter rotatorio a la celebración, por otro.

Pero, además, había una razón de fondo no confesada. Villalar ha sido siempre una concentración protagonizada por la izquierda, y eso no le gustaba a la UCD, que domina el Consejo Regional de Castilla-León. El resto de las razones, no son más que una tapadera para encubrir el propósito de UCD de arrebatar a la izquierda la iniciativa de la convocatoria.

La reacción provocada por la noticia de que el Consejo convocaría en Covarrubias, fue inmediata. Grupos folklóricos e intelectuales de la región hicieron público un manifiesto de adhesión a la celebración en Villalar de los Comuneros.

Posteriormente, el PSOE y el PCE se sumaban a la convocatoria en Villalar, el día 29 de abril, mientras el Consejo Regional deliberará el próximo día 20 de abril cuál será la suya. Parece claro que la izquierda va a mantener la corta, pero significativa, tradición de Villalar. La derecha, ante su incapacidad para encabezar la jornada, intentará dividir y sembrar la confusión.

A REIVINDICAR EL ESTATUTO

Y este año hay que exigir que se inicie de forma inmediata y con la participación de todas las fuerzas políticas y sociales democráticas la elaboración de un Estatuto de Autonomía para Castilla-León, un Estatuto que haga al pueblo castellano-leonés soberano y protagonista de su propia historia. Un Estatuto que sea un instrumento en manos del pueblo para hacer frente al dominio de caciques y oligarcas centralistas.

La derecha, si quiere, que vaya a recordar las "hazañas" cometidas por el Reino de Castilla en el siglo X, que muestre claramente su carácter reaccionario.

La izquierda, a Villalar el 29 de abril. A hablar claro, a señalar con el dedo a los responsables de la marginación de Castilla-León y a exigir soluciones. La primera de ellas, un Estatuto de Autonomía democrático y progresista. ■

P.A.

¿A que Gobierno apoyaría hoy la Unión del Pueblo Canario?

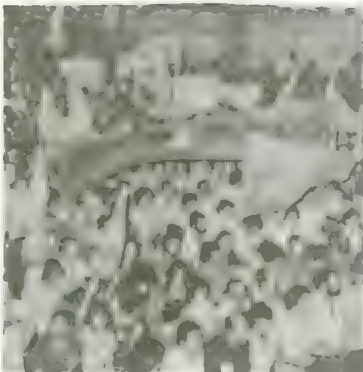
El recientemente elegido diputado por la coalición Unión del Pueblo Canario, Fernando Sagaseta, presentó el pasado 27 de marzo, con motivo de su entrevista con el Jefe del Estado, una declaración en la que se exponían las condiciones que debería cumplir un Gobierno para ganarse el apoyo de dicha coalición. Por ser la situación política del País Canario un tema de la máxima actualidad e importancia, dentro de la situación general del Estado español, hemos creido interesante la reproducción íntegra del texto de la declaración.

1. Un Gobierno que *facilite el ejercicio del derecho a la autodeterminación* del pueblo canario y de los pueblos de todas las nacionalidades que componen el Estado español; es decir, que haga suyo el derecho de todas las nacionalidades a decidir libremente sus destinos. Lo que presupone un Gobierno que tome la iniciativa de una reforma constitucional. A su vez, entiendo que ello sería una forma, quizá la única, de conjurar la espiral de violencia que los problemas de las nacionalidades oprimidas han generado en el Estado, y cuya responsabilidad fundamental recae sobre los que precisamente se niegan a reconocer ese derecho, recogido en la Carta de las Naciones Unidas.

2. Un Gobierno que rechace el ingreso del Estado español en la OTAN; que garantice el no alineamiento y la neutralidad, que denuncie los tratados militares con los EE.UU y emprenda el desmantelamiento de las bases militares de Torrejón, Morón, Rota, Zaragoza, etc. En lo que se refiere a Canarias, apoyaríamos a un Gobierno que paralice la construcción de la base militar de Arinaga, que gestione la neutralización de nuestra zona geográfica, su progresiva desmilitarización, y que reconozca a la República Arabe Saharaui Democrática. Un Gobierno, en definitiva, que sea activo de cara a fomentar la distensión internacional, la política de coexistencia pacífica, el desarme y la lucha por la paz. Un Gobierno consecuente con el acta final de la Conferencia de Helsinky.

3. Un Gobierno que, en concordancia con los órganos de poder nacional-popular en Canarias por los que lucha nuestro pueblo, haga suyas las inaplazables transformaciones económicas de nuestras islas, y que se podrían sintetizar en: socialización del agua especulativa y de los canales de distribución; reforma agraria en base al principio de "la tierra para el que la trabaja", fomentando el cooperativismo en la producción y en la comercialización; creación de una hacienda canaria con la nacionalización de bancos y compañías de seguros; induslización de las islas como responsabilidad prioritaria del sector público; nacionalización del comercio exterior y liberación del interior, así como de la industria turística canaria en poder del capital foráneo; denuncia del acuerdo pesquero tripartito y entendimiento con la República Arabe Saharaui Democrática para la explotación del banco pesquero canario-sahariano y renovación de la flota pesquera en régimen de cooperativas.

Canarias necesita un Gobierno que emprenda rápidas medidas en la construcción de viviendas dignas y baratas que ayuden a superar el acusado déficit de ellas que padece nuestro pueblo, para lo que estimamos insoslayable la socialización del suelo urbano.



Canarias necesita un Gobierno que emprenda rápidas y eficaces medidas para combatir el paro y la carestía.

Canarias necesita un Gobierno que emprenda rápidas medidas para que no quede ni un niño sin escuela, ni un maestro sin trabajo.

Canarias necesita un Gobierno que combata las agudas insuficiencias sanitarias que sufre nuestro pueblo, un Gobierno que decrete la socialización de la medicina, y que dote al archipiélago de las 10.000 camas hospitalarias de las que es deficitario.

Canarias necesita un Gobierno que ponga coto inmediato a la inmigración interior que expulsa de las islas o margina a gran número de trabajadores canarios, y que cree en las islas los organismos precisos para la cualificación de nuestra clase obrera, y que potencie nuestra Universidad.

En definitiva, Unión del Pueblo Canario apoyaría a un Gobierno que coadyuve a la eliminación de la estructura política, económica, social y cultural de naturaleza colonialista que padece Canarias.

4. Un Gobierno que de manera decidida depure el aparato del Estado de todos aquellos miembros vinculados a las formas de poder fascistas y a sus concepciones ideológicas, un Gobierno que sea partícipe activo de la consolidación y extensión de las libertades democráticas y en la lucha contra la reacción. ■

La experiencia de Montánchez (Cáceres)

Una alternativa a la medicina rural

En marzo de 1977 se estableció en Montánchez, pueblo de 3.500 habitantes de la provincia de Cáceres, un grupo de profesionales de izquierdas con la intención de desarrollar un trabajo experimental de claro signo progresista en materia de asistencia sanitaria y social. Integraban el equipo tres mujeres (una médica, una bióloga y una psicóloga) y tres hombres, todos ellos médicos. Durante dos años han desarrollado una meritoria labor en la cual han intentado compaginar una moderna medicina, con la búsqueda de soluciones adecuadas a los problemas peculiares de las zonas rurales de Extremadura y a las características sociales y culturales del pueblo extremeño. Naturalmente, una labor así no podía gozar del apoyo ni de la simpatía de ningún organismo oficial, pero lo que nadie se esperaba fue la decisión del delegado provincial de Sanidad, que el día 8 de febrero comunicó su cese al doctor José Carro, médico titular de la plaza, con cuyos ingresos se financiaba todo el grupo, y ello sin dar ningún tipo de explicaciones.

En el trabajo del equipo hay numerosos aspectos positivos, de los cuales podríamos destacar, por ejemplo, la vacunación masiva de todos los niños —en un país donde millones de niños siguen sin vacunar, o insuficientemente vacunados—, la incorporación de los vecinos a diversas actividades relacionadas con la salud, la generalización en el uso de la píldora, las campañas de educación y asesoramiento sexual y un sinfín de actividades beneficiosas para la población trabajadora.

El grupo —que no ha estado vinculado a ningún partido— ha desarrollado su labor de manera paciente y callada, de manera que en Extremadura era escasamente conocido, y en el resto de España totalmente desconocido.

Sin embargo, su alternativa práctica constituye hoy la opción más seria dada a la medicina rural en el Estado español. Por ello, la supresión violenta de esta experiencia por parte del delegado de Sanidad es especialmente lamentable y debe ser radicalmente denunciada por todos los demócratas. Es evidente que ante tamaño atropello y la pérdida que significa para toda Extremadura, la izquierda no ha estado, ni con mucho, a la altura de las instancias, pero de forma especial el consejero de Sanidad de la Junta de Extremadura, hombre del PSOE, que se ha limitado a escribir dos cartas —sin contestación— al delegado provincial, sin propiciar ningún tipo de movilizaciones, única vía para revocar tan antidemocrática decisión.

Como es sabido, Extremadura, y especialmente la provincia de Cáceres, es el campo de operaciones de Enrique Sánchez de León, diputado por dicha provincia y ministro de Sanidad, y no hay duda alguna de que la actividad del grupo de Montánchez debía resultar sumamente molesta en el Ministerio, al cuestionar todos los días, y en la práctica, su nefasta política. Baste decir que los de Montánchez habían conseguido reducir el consumo farmacéutico en el pueblo al 10% del volumen anterior a su llegada, es decir, estaban ahorrando a la Seguridad Social el 90% de su gasto farmacéutico a nivel local y, si bien esto tenía sólo una significación puramente testimonial dentro de los ochenta mil millones de pesetas de gasto farmacéutico anual que tiene la Seguridad Social, es evidente que no podía ser del agrado de los gendarmes de la industria farmacéutica, pues estaba quedando demasiado claro que se trata todo de un gran fraude de varias Matesas al año, y además podría cundir el ejemplo y tambalearse el negocio.

El caso de Montánchez sigue siendo desconocido, y creo que la denuncia todavía debe extenderse a todos los rincones de Extremadura, aunque hayan pasado seis semanas desde que se produjo el cese. ■

Evaristo Lombardero Rico

Aberri-Eguna 79

Auto-determinación, amnistía y Estatuto de Autonomía

Cuando llegamos al día de Aberri-Eguna, después del maratón electoral que nos ha hecho correr la UCD, lo primero que se nos viene a la cabeza es la pregunta de si será una jornada que favorezca de verdad el avance hacia la libertad nacional del pueblo vasco o, si por el contrario, el 15 de abril será una posibilidad perdida.

Porque después de tres años y medio de la muerte de Franco, después de dos elecciones generales y unas municipales, es tan poco lo que nuestro pueblo ha conseguido, que vale la pena meditar serenamente sobre ello.

Tenemos, sí, un Consejo General Vasco, magnífico florero que sirve para embellecer al centralismo, y para que algunos partidos jueguen a gobernar. Tenemos tam bien, mejor dicho, hay también un proyecto de Estatuto de Autonomía, que es defendido decididamente, en las palabras al menos, por su progenitor, el PNV, y secundado desgraciadamente, por una fuerza, Euskadiko Ezkerra, que lleva un bonito nombre de izquierda, pero que, de la mano de Bandrés, está pasando a claras posiciones socialdemócratas. Los ejemplos que corroboran esta afirmación son innumerables; bástenos como botón de muestra tanto el hecho de su entrevista con Juan Carlos, como sus posteriores declaraciones a la prensa: *Yo respeto en la figura del Rey su carácter de árbitro, al estar por encima del debate político...*

Por otra parte, la firma condicionada del PSE-PSOE al proyecto de Estatuto no creemos que sirva demasiado, ya que al final, ese partido sólo apoyará lo que las instancias supercentralistas y reformistas de su dirección tengan a bien.

El PNV, EE y PSOE al elaborar el proyecto de Estatuto de la forma en que lo han hecho, con el contenido que le han dado y con los criterios que han sustentado, han saboteado la posibilidad de alcanzar la unidad popular en torno a la batalla del Estatuto. Por todo ello, nuestro Partido no ha dado su conformidad a dicho proyecto, ni tampoco lo han hecho otras fuerzas significativas del campo revolucionario vasco.

La responsabilidad de esas tres fuerzas —no es casualidad que las tres estén en el Consejo General Vasco haciendo política de consenso con la UCD— es grande. De nada vale que ahora nos digan, en tono trágico, que hay que *unirse todos en la defensa del proyecto frente al centralismo.* Ni es correcta si aceptamos la política de hechos consumados; los cánticos en pro de la unidad, que suenan más falsos que los duros de chocolate, los tenían que haber tenido en cuenta y haberse escuchado a sí mismos cuando allá por finales de noviembre montaron toda la operación publicitaria, sectaria y reformista de la elaboración del proyecto de Estatuto.

Hace falta un Estatuto de Autonomía urgentemente, sí, pero que sirva, sobre todo, para avanzar en la resolución de los problemas derivados de la opresión nacional que sufre nuestro pueblo. En las condiciones que vivimos en Euskadi, un Estatuto que no reconozca el derecho de autodeterminación de nuestro pueblo, que no contemple el orden público como de competencia exclusiva de los poderes autonómicos vascos, que no garantice democráticamente la integridad territorial de Euskadi, que no defienda, en fin, consecuentemente el euskera, no es válido; y por eso hemos rechazado el proyecto del PNV-EE-PSOE.

Y junto a un Estatuto de ese contenido hacen falta urgentemente otras medidas políticas que se correspondan: el fin de la ocupación policial que sufre Euskadi, la legalización de todos los partidos políticos y la amnistía total.

Por estas medidas pasa el camino de la normalización política de Euskadi, y no por los parches, las medias tintas y las vacilaciones. Ya sabemos que la derecha centralista se niega en redondo a aceptarlas, y sabemos también que cuando la UCD habla de *pacificación,* está hablando de represión pura y simple.

Razón de más para que todas las fuerzas que aspiren a la libertad nacional vasca y a la construcción de Euskadi se unan en torno a las exigencias que nos hacen falta y que para el presente Aberri-Eguna se pueden concretar en *autodeterminación, amnistía y estatuto de autonomía* con el contenido que hemos señalado. ■

Patxi Iturrioz

Cerca de 200.000 personas en el Aberri-Eguna

Bajo el lema unitario de *Euskadi, por su autogobierno,* se ha celebrado el *Aberri-Eguna* 1979 con manifestaciones en las cuatro capitales de Euskadi. Unas 100.000 personas en Bilbao, y 30.000 en cada una de las ciudades de Vitoria, Pamplona y San Sebatián, constituyen el número de asistentes.



La reivindicación del derecho de autodeterminación presidió el Aberri-Eguna del año pasado.

El *Aberri-Eguna* de este año venía precedido de algunas tensiones, debido a que los partidarios del Estatuto de Autonomía aprobado por la Asamblea de Parlamentarios Vascos (PNV, PSOE, PCE, ORT, PTE y *Euskadiko Ezkerra)* pretendían en un primer momento imponer como consigna general la defensa de dicho Estatuto. Frente a esta posición sectaria, nuestro partido propuso la triple consigna *Autodeterminación, Amnistía y Estatuto de Autonomía,* basándose en la plena actualidad de cada una de ellas, y más aún después de las recientes elecciones generales y municipales, en las que se ha podido observar claramente un aumento considerable del electorado favorable a estas consignas. Por su parte, *Herri Batasuna,* en lugar de defender abiertamente las mismas consignas que EMK-OIC, dado que coincide en defenderlas, prefirió buscar un acuerdo unitario a base de rebajar sus posiciones políticas. Así es como se llegó finalmente a la aceptación de una consigna genérica como la de *Euskadi, por su autogobierno.*

Así, pues, el aspecto positivo que supone la unidad lograda ha quedado un poco chato, sobre todo si consideramos que el *Aberri-Eguna* del año pasado estuvo presidido por la defensa del derecho de autodeterminación.

EMK-OIC ha desfilado en las cuatro capitales con un importante número de manifestantes bajo las consignas de *Autodeterminación, No a las extradiciones, Monarquía no, República sí, Los presos a sus casas, amnistía total,* y otras.

Por otra parte, este *Aberri-Eguna* ha venido a confirmar los últimos resultados electorales: aumento fortísimo de *Herri Batasuna,* que ha llevado el mayor número de manifestantes en el cómputo total de las cuatro capitales; descenso notable de *Euskadiko Ezkerra,* y estabilización del PNV. Ha resaltado la paupérrima participación del PSOE (unos 200 manifestantes en San Sebastián), del PCE (la misma cifra), PTE-ORT (alrededor de 150 personas), y cifras similares en el resto de las capitales, con un ligero aumento en Bilbao.

En cifras globales, puede decirse que el número de manifestantes contrarios al Estatuto de Autonomía aprobado por los parlamentarios vascos en *Gernika* ha sido superior al número de sus partidarios, con lo que se pone claramente sobre el tapete la necesidad de emprender en Euskadi un período constituyente para la elaboración de un Estatuto que recoja realmente las aspiraciones populares y con la participación del conjunto de las fuerzas democráticas y revolucionarias. Ello requiere que las fuerzas que hoy apoyan el Estatuto de *Gernika* abandonen sus posiciones pactantes con la derecha centralista y tomen una posición acorde con los sentimientos y reivindicaciones del sector mayoritario del movimiento obrero y popular.

Por su parte, una vez más, el Gobierno debe tomar nota acerca de cuál es la verdadera situación de Euskadi y acerca de las medidas políticas —y no represivas— que debe emprender de inmediato. Ya desde hace mucho tiempo venimos diciendo que el derecho de autodeterminación es una medida democrática imprescindible para la normalización de Euskadi, así como la incorporación de Navarra, el establecimiento de una policía vasca de orden público y la auténtica normalización lingüística del *Euskara.* Sin esas medidas, la situación en Euskadi se irá pudriendo, a pesar de los pesares. ■

Corresponsal

Joseba no te olvidaremos



Más de quinientas personas que abarrotaban el salón de actos de un local parroquial de Portugalete se concentraron el pasado 7 de abril para dar el último adiós a **Joseba Azkona**, fallecido el día 4 en la residencia sanitaria de Cruces tras sufrir un accidente de automóvil y permanecer diez días en coma.

Joseb[illegible] un conocido militante de EMK-OIC, obrero de la Babcock-Wilcox, y miembro del Secretariado de fábrica de CC.OO. Joseba era también el primer candidato de EMK-OIC al Ayuntamiento de Portugalete en las pasadas elecciones municipales.

El acto fue convocado por nuestro Partido y en él intervinieron Salustiano San José, Rosa Olivares y Amalio García, que hablaron de diversos aspectos de la persona de Joseba, así como de los objetivos a los que había dedicado su vida.

SERVIR AL PUEBLO, interpretando el sentir de todas las y los militantes, afiliados y amigos del Partido, quiere rendir un último homenaje al compañero desaparecido.

Enseñanza Privada

Una huelga al revés

Parece muy claro que en la sociedad capitalista cada clase tiene asignado su papel. Los capitalistas el de explotar a los trabajadores y éstos el de luchar contra el capital. Sin embargo, un análisis poco profundo de la huelga de la enseñanza privada del pasado 26 de marzo podría llegar a destrozar cualquier esquema de de esta naturaleza. Ello hace necesario un análisis más detallado de esta huelga *contra natura.*

La historia de la huelga se remonta a las pasadas negociaciones del convenio estatal de la privada y al posterior laudo dictado por el Ministerio de Trabajo. Ya por entonces, desde estas páginas se señalaron las coincidencias existentes entre las centrales amarillas que atacaban a los sindicatos de clase del sector y la patronal que se aferraba a los límites salariales fijados por el Gobierno. En aquellos días ya se preparaba el montaje del día 26. La huelga, convocada pocos días después por los amarillos, iba a solucionar —planteaban— todos los problemas del sector por la vía de la equiparación salarial con los trabajadores de la enseñanza estatal. Esta reivindicación, muy sentida en el sector, sería utilizada como cobertura de las intenciones patronales de obtener mayores subvenciones para sus colegios privados. No deja de llamar la atención el eco inmediato que obtuvo la convocatoria entre la patronal, así como que ésta asumiera de forma casi militante las tareas de organización de la misma, en contraste con la pasividad de los sindicatos amarillos.

LOS METODOS DE LA PATRONAL

Así planteado el "conflicto", la patronal puso en juego todos sus recursos —que no fueron pocos— para conseguir que la huelga se llevara a efecto. Primero, haciendo uso de las "buenas formas", convocaban a los profesores diciendo que *esta huelga sí que merecía la pena,* que *de ningún modo iba a haber sanciones,* que *las horas perdidas iban a ser remuneradas...* y que *si ellos estuvieran en su lugar apoyarían la huelga sin dudarlo.*

Cuando estas razones no resultaban del todo convincentes venía lo de que *apoyar esta huelga era apoyar la libertad de enseñanza,* que *no apoyarla era estar en contra de la misma y a favor de los marxistas,* o que *quienes estaban con los marxistas no se sabía qué pintaban en este colegio,* lo cual venía a anunciar algo que, con toda seguridad, intentarán más tarde o más temprano: el despido de más de un trabajador de los que, de forma militante, se han opuesto a secundar el paro.

Pero al cosa llegó bastante más lejos cuando en algunos colegios de Murcia y Córdoba se realizaban las votaciones en presencia del director del centro al grito de *que levanten el brazo quienes no estén con los marxistas,* cuando entraba en un centro de Valladolid una banda de Fuerza Joven "invitando" a los profesores a sumarse a la huelga al ritmo de los himnos fascistas, o cuando para las votaciones, las asambleas de trabajadores eran sustituídas por los claustros de profesores en donde intervenían —a menudo en mayoría— religiosos sin contrato laboral, y, por tanto, ajenos a las ya de por sí ajenas razones de la huelga.

Para terminar con toda sombra de duda acerca de la naturaleza del conflicto, esta patronal llegó a impedir físicamente que se celebraran las clases alterando los horarios de los transportes escolares o, simplemente, impidiendo la entrada de los alumnos a los centros. El final era el mismo en todos los casos: *el cierre del colegio* que, de esta forma, se incorporaba automáticamente a la huelga. *Su* legalidad, la misma que la patronal había agitado rabiosamente unas semanas antes para oponerse a la huelga convocada por las centrales de clase, era ahora violada con la bendición de la misma autoridad gubernativa que en aquellos días puso fuera de la ley las justas exigencias de los trabajadores de la enseñanza.

LA MAYORIA NO FUE A LA HUELGA

La incidencia de la huelga ha sido muy desigual en las distintas zonas del Estado. En Catalunya, Euskadi, la mayor parte del País Valencià, País Canario, Zaragoza, Málaga y una parte importante de Galicia fue nula o muy escasa. Sí, en cambio, tuvo eco en buena parte de Andalucía, las dos Castillas, Extremadura, Rioja, Les Illes, Cantabria y alguna provincia aragonesa. Se quedó a mitad de camino en Asturias, Madrid y Alicante.

Por otra parte, el número de centros afectados, alrededor de 1.000 (15% del total), demuestra un elevado grado de resistencia de las organizaciones de los trabajadores.

En general y salvo unas pocas excepciones, puede decirse que la huelga encontró mayor respuesta en las zonas en las que el movimiento sindical de la enseñanza es más débil. Estas excepciones habría que achacarlas a que los sindicatos de clase no supieron adelantarse a las maniobras de la patronal en algunos casos y a las vacilaciones de CC.OO. y FETE-UGT que, en algunos otros casos, no se sumaron, sino hasta última hora, a las acciones unitarias de resistencia a la huelga.

Otro de los factores que ha jugado un papel importante es el apoyo prestado a la huelga por los medios estatales de difusión, especialmente RTVE. Lo cierto es que, a base de inflar las cifras reales de huelguistas, han contribuido al desconcierto de una parte —la menos avanzada— de los trabajadores de la enseñanza privada. Y es precisamente en este sector de los trabajadores en el que el sindicalismo amarillo está intentando crearse una corriente de apoyo.

EL FINAL DE LA HISTORIA

En el tercer día de huelga se puso, por el momento, punto final a esta historia: la patronal y los amarillos desconvocaron conjuntamente la huelga que juntos habían convocado. La huelga, convocada para conseguir del MEC la equiparación salarial, se "resolvió" con una declaración conjunta en la que la patronal manifestaba que "cedía a las juntas reivindicaciones de los sindicatos independientes" y otorgaba unos aumentos por encima del laudo vigente y de los topes salariales.

El mismo día de conocerse la noticia un portavoz de la UCSTE manifestaba a la prensa que el acuerdo logrado entre la patronal, CECE, y los amarillos, FSIE y FESITE-CGT, constituía el rocambolesco final de una huelga insólita. Ni la huelga ha sido huelga, que ha sido cierre patronal, ni el acuerdo ha sido acuerdo, sino el acto final de una farsa montada para aumentar los fondos que maneja la patronal sin ningún control.

Pero la comedia todavía está muy lejos de haber terminado. Pronto veremos despidos de trabajadores de la enseñanza acusados de "rojos", concentraciones de padres católicos exigiendo aumento de las subvenciones a la privada, etc... Y pronto también veremos ceder a la UCD ante esta "presión popular". La historia seguirá y será necesario mantener la vigilancia para desenmascarar la maniobra. ■

J. Gallabizu

Movilizaciones en Enseñanza Media

A lo largo del pasado mes de marzo, los estudiantes de Enseñanza Media han salido a la calle en un movimiento que, por su magnitud y extensión, puede calificarse como el más importante de estos últimos años. Las huelgas y manifestaciones, que se han sucedido a lo largo y ancho del Estado, han apuntado contra dos de los grandes problemas que hoy tiene planteados la Enseñanza Media: la participación de los estudiantes en la gestión de los centros y, sobre todo, la selectividad

Respecto al primero de ellos, hay que señalar que la vigente Constitución, en uno de sus artículos dedicados a la enseñanza, cuando se refiere a la gestión de los centros, establece que en ella participarán "los profesores, los padres y, *en su caso,* los alumnos..." La respuesta de los estudiantes a este recorte de sus derechos democráticos elementales ha sido clara: es *imprescindible* la participación de los alumnos en la gestión de los centros de Enseñanza Media.

En cuanto a la ley de Selectividad, la primera que firmó Juan Carlos, poco antes de la muerte de Franco, ha sido denunciada como una forma más de encubrir y retrasar los efectos del paro juvenil. La mayoría de los estudiantes de BUP no entrarán en la Universidad, pero mientras se preparan para conseguirlo no se rebelarán en contra de un sistema que no les da trabajo. Esta es la lógica del Gobierno de la UCD. De acuerdo en que las condiciones en las que hoy se imparte la enseñanza universitaria son penosas, en que no hay plazas ni profesores suficientes. A estos problemas habrá que darles alguna solución. Pero lo que es intolerable es que la insuficiencia de medios actual continúe haciendo de la Universidad un muro contra el que se estrellan las esperanzas que miles y miles de jóvenes han ido acumulando durante cuatro largos años de estudio.

La amplitud de las movilizaciones contrasta con el poco eco que éstas han encontrado en la prensa de la burguesía. Resaltan las luchas desarrolladas en varias provincias de Andalucía (Sevilla, Córdoba, Granada y Málaga), en las que, durante la semana del 19 al 25, hubo más de 60 detenciones de estudiantes. También hay que destacar la manifestación del día 23, en Valencia, que agrupó a más de 5 000 estudiantes la de La Coruña, en la que unos 500 jóvenes se manifestaban contra la visita del Rey; la semana del 26 al 1 en Vicaya y Guipúzcoa, donde fueron continuas las acciones de protesta en la práctica totalidad de los institutos, y la huelga general de Lugo del día 26. En el resto del Estado se han producido igualmente acciones de diverso signo y amplitud.

Un aspecto muy destacable en estas movilizaciones es que en la mayor parte de los sitios se han formado coordinadoras a nivel provincial, nacional y regional, integradas principalmente por institutos oficiales. En casi todas partes, una vez iniciados los conflictos, han sido estas coordinadoras las que han orientado y han asumido las tareas de organización de la lucha. En algunos casos (País Valencià y Andalucía), las coordinadoras se han reunido con las instituciones preautonómicas para pedirles apoyo en sus reivindicaciones.

Por otro lado, la necesidad de fortalecer estos organismos y la necesidad de unificar mucho más las acciones, ha hecho que en algunos lugares se planteara la posibilidad de una coordinación estatal. Lástima que UJC y JGR (organizaciones juveniles de ORT y PTE, respectivamente) hayan intentado explotar esta necesidad objetiva para montar una reunión constituyente de la coordinadora estatal con más fines propagandísticos en favor de sus organizaciones que respeto a las necesidades del movimiento de la Enseñanza Media.

Parece bastante claro que es necesaria la coordinación a nivel estatal, pero ésta pasa por el reforzamiento de las formas de organización a nivel provincial y regional y, sobre todo, porque las fuerzas políticas y juveniles de la izquierda dediquen más tiempo al trabajo unitario y menos a sus estrechos intereses electoreros. ■

Corresponsal



Concentración de estudiantes de E.M. en Bilbao



Esto estuvo claro en la firma del convenio desde antes de iniciarse las negociaciones. En efecto, a la propuesta de convenio presentada por la mesa negociadora de las centrales sindicales, contestó el sindicato patronal, la CEOE, con unas condiciones previas a la negociación, tales como la aceptación de la flexibilidad de plantillas, la inclusión en el convenio de una cláusula de "desenganche" y que hubiera "paz social" a lo largo de las negociaciones. Y esto, después de haber estado tomando el pelo a la mesa negociadora durante un cierto tiempo, pues no le reconocía ninguna representatividad, a pesar de que en ella tomaban parte no sólo CC.OO., UGT y ELA-STV, sino también las dos centrales minoritarias con presencia en el sector del Metal: LSB-USO y LAB. La patronal exigía, simplemente para entorpecer y dilatar la negociación, la presencia de ELA (a), SU y CSUT, a los que convocó por su cuenta y riesgo a la negociación, pese a no tener presencia alguna en el sector. Cómo sería la cosa, que CSUT abandonó voluntariamente las reuniones. No así ELA (a) y SU. Este último, por cierto, se dedicó a achacar el retraso de la negociación a su ausencia en la mesa negociadora.

La única forma de salir del punto muerto en el que se encontraba el convenio fue la convocatoria de huelga. La mesa negociadora convocó a un día de paro, el 31 de enero, y, a pesar de presión y resoluciones de las asambleas de delegados de zona, no volvió a convocar paro hasta el 19 y 20 de febrero, sin mediar nueva oferta de la CEOE y con no pocas represalias: 10.000 sancionados con uno o dos días de empleo y sueldo, lo que decide a los delegados a ir a la huelga indefinida a partir del día 22, a pesar de que ELA-STV estaba en contra.

No obstante, el mismo día 22, la mesa negociadora decide desconvocar la huelga (no hubo excepciones en la desconvocatoria). ¿A cambio de qué? A cambio de nada. Por el solo hecho de que la patronal prometió iniciar las negociaciones retirando las condiciones previas, cosa que no cumplió tras la vuelta al trabajo.

28 DIAS DE HUELGA

En estas condiciones, estaba claro para la mayoría de los trabajadores (y desde luego para el EMK-OIC), que la patronal sólo se apearía de sus condiciones si se daba una lucha generalizada y firme. Para ello era imprescindible una organización, que ha habido que ir arrancando paso a paso desde las asambleas de zona (Baracaldo, Erandio, Basauri, Durango, Amorebieta, Ermua, Elorrio, Bilbao, Zaldúa...), y desde el sindicato. Y esto no habría sido posible sin el apoyo y entusiasmo mostrado por los trabajadores, que participaron masivamente en piquetes y concentraciones de zona, así como en las manifestaciones de todo tipo que se han producido a lo largo de los 28 días de huelga del sector. Los afiliados de las centrales se han entregado sin reservas. Los delegados de CC.OO., UGT, LAB y USO han criticado continuamente las posturas y comportamiento de sus representantes, exigiéndoles más combatividad.

Contra esta fuerza poco han podido el gobernador civil (prohibiendo las manifestaciones) y la policía (cargando y hostigando a los trabajadores que aguantaban las cargas o se sentaban en el suelo). Poco han

Convenio del Metal de Vizcaya

Los frutos de la movilización

Es evidente (o debiera serlo) que el resultado de un convenio no depende tanto de la habilidad o capacidad negociadora de la mesa sindical, como de la correlación de fuerzas existentes entre la patronal y la movilización y unidad de los trabajadores y trabajadoras. Por ello, EMK-OIC a lo largo de la firma del convenio provincial del Metal de Bizkaia, ha tenido constantemente presentes no sólo las metas que se pretendian conseguir en el campo de las reivindicaciones (defensa de poder adquisitivo de los salarios, derechos sindicales, lucha contra el paro, 40 horas semanales, jubilación a los 60 años...), sino también del punto de partida del que se arrancaba: después de un año de pactos de la Moncloa, con un decreto de congelación salarial y una crisis económica que ha dejado sentir sus efectos en el Metal de Bizkaia, con unas direcciones sindicales que se entregan antes de presentar batalla y que tienen un temor atroz ante la movilización de los trabajadores... la patronal (es lógico) se ha ido creciendo.

podido, igualmente, las sanciones de la patronal o los comunicados y condenas de la huelga del diputado del PNV Iñigo Aguirre, del propio PNV, del consejero de Industria del Consejo General Vasco, Isasi, o las de ELA-STV.

Los pilares de la lucha han sido los diversos comités de huelga de las distintas zonas, compuestos por los trabajadores más combativos, en su mayoría afiliados a sindicatos, o miembros de la comisión de trabajo del convenio del Metal (formada por 10 representantes de cada una de las tres grandes centrales, 5 de LAB, y 5 de USO). Estos comités de huelga estaban formados por militantes de EMK-OIC y de PCE, PSOE y LCR.

LA DIRECCION DE LA LUCHA

El comité de huelga ha estado diariamente a la cabeza de los piquetes, recorriendo la zona para ver si se mantenía o no el paro, piquetes que empezaron siendo de veinte o cuarenta compañeros y terminaron siendo de varios miles de trabajadores. El comité de huelga ha estado siempre a la cabeza de las manifestaciones, dirigiendo y convocando asambleas, informando a los trabajadores (en muchos casos a pesar de la propia mesa negociadora, que se ha visto en todo momento superada por la movilización, dando palos de ciego en su afán de buscar una salida que justificara la desmovilización, juego en el que han caído todos sus componentes, incluyendo un militante de LCR).

Ha sido la izquierda afiliada a las centrales quien ha dirigido el convenio y la lucha. Nuestro partido, sin estar presente en la mesa de negociación, ha marcado la dirección en los momentos más decisivos a través de las asambleas de zona y los comités de huelga. Los trabajadores han sido conscientes de la existencia de dos cabezas: la de la mesa negociadora y la del comité de huelga, y ha seguido mayoritariamente a este último, adquiriendo una conciencia en contra de la burocracia sindical que no se ha traducido en desafiliación a las centrales, porque otros dirigentes sindicales han estado en esos comités, al frente de la lucha. Se ha esperado el final de la lucha sin desbandada de ningún tipo, manteniendo la unidad y aceptando la decisión mayoritaria en torno a continuar o no la huelga tras la firma del preacuerdo. Después de la reincorporación al trabajo, se ha mantenido el comité de huelga de Bilbao hasta la readmisión de todos los despedidos.

A MODO DE CONCLUSION

Ahora que el convenio ha terminado y la patronal ha readmitido a todos los despedidos por el temor a que se prolongase el conflicto, se puede hacer un cierto balance. Si bien es verdad que lo conseguido está lejos de los objetivos que nos marcábamos al principio de la negociación, no lo es menos que la CEOE ha tenido que abandonar de momento su pretensión de imponer la flexibilidad de plantillas, el aumento de la productividad y la "paz social" durante la vigencia del convenio, y se ha visto obligada a duplicar su oferta económica inicial: del 7% al 15,2% de subida de promedio anual.

La crisis económica está influyendo sobre el desarrollo de la negociación colectiva: están entrando en contradicción cada vez más los convenios de empresa con el "convenio-marco", y más en estos dos últimos años, en los que coinciden en el tiempo ambas negociaciones, siendo muy difícil que empresas que con convenio propio, negociado o por negociar, se incorporen a la lucha del convenio provincial.

Sin embargo, a medida que avanza la crisis, la lucha contra el paro, contra la flexibilidad de plantillas, por la defensa del poder adquisitivo... exige un marco lo más amplio posible. Es evidente que las luchas para echar atrás las medidas de la patronal, por un convenio justo, sólo pueden desarrollarse y tener efectividad si la mayor parte de los trabajadores implicados en él se unen, dando lugar a movilizaciones capaces de hacer retroceder a la CEOE. ■

Corresponsal



Manifestación de metalúrgicos en Bilbao.

I Congreso del Metal de CC.OO. de Alava

Una importante experiencia

El pasado día 24 se celebró el I Congreso del Metal de CC.OO. de la provincia de Alava, con la asistencia de 138 delegados en representación de los 6.000 afiliados que componen la Federación. Sus objetivos eran principalmente consolidar y fortalecer el Sindicato en toda su estructura y presentar a través del Informe General y el de la ponencia de acción sindical, las pautas que en el terreno político y sindical se deberán desarrollar por el Sindicato en el futuro.

El aspecto más importante que ha caracterizado este Congreso ha sido la plasmación de dos líneas claramente enfrentadas y definidas en todo el transcurso del Congreso. El punto de fricción más característico se dio en la discusión del Informe General presentado por el secretario general saliente y concretamente, en el apartado de la situación política en Euskadi. En este punto fue presentada una enmienda a la totalidad por parte de nuestro camarada Koldo Grajales y apoyada posteriormente por varios delegados y delegadas.

La orientación del informe planteaba, en resumen: **"que los objetivos fundamentales eran los de erradicar y aislar el terrorismo para sacar al país de la crisis y el paro, profundizar en la democracia y avanzar al socialismo"**. La línea de la enmienda planteaba, por el contrario, **"que pese a estar en desacuerdo con ETA, el fondo de los problemas que hoy tiene planteados Euskadi son debidos a la política rácana y antidemocrática de la UCD"**, señalando en consecuencia, que **"la postura que tiene que mantener el Sindicato debe ser la de ponerse a la cabeza de las movilizaciones por los derechos y reivindicaciones, negados sistemáticamente por el poder actual"**. Ambas posturas fueron sometidas a votación, resultando ser favorable la votación de la enmienda al informe por 67 a 46 votos, con la abstención del resto.

La otra ponencia presentada al Congreso, y que hacía referencia a la acción sindical, fue elaborada y presentada por un camarada. Se insistía en la ponencia sobre la importancia que han tenido para el Sindicato la unidad y la combatividad alcanzadas en el Metal, las luchas habidas a lo largo de el último convenio, valorándose asimismo el papel y la participación de los afiliados en las discusiones y tareas del convenio como muy positivas. A continuación, se consideró el salto que se había producido en el último período en la consolidación de la rama, a través de la reorganización que se ha hecho de las secciones sindicales. La ponencia fue aprobada por unanimidad.

En la elección de los órganos de dirección (en este caso el Consejo Provincial y el secretario general) se manifestaron nuevamente las dos líneas ya mencionadas al no poderse llegar a listas unitarias. De esta manera, y que sepamos por primera vez en Euskadi, se presentaron listas separadas, como recogen los Estatutos, ejerciéndose de esta manera los derechos de las minorías. Esta ha sido una experiencia muy interesante, que dice mucho de la madurez de las CC.OO. de Alava y que crea un precedente democrático, máxime cuando en otras zonas del Estado y en otros momentos, se ha abandonado la práctica del sistema proporcional, en favor del aplastamiento de la minoría a manos de la mayoría.

Para el puesto de secretario general resultó elegido nuestro camarada Koldo Grajales, con una diferencia de 14 votos sobre el siguiente candidato. El resultado para las elecciones del Consejo Provincial del Metal quedó en una relación de 14 de la lista del nuevo secretario, y 16 de la del otro candidato.

La preparación de este Congreso, no estuvo al margen de graves irregularidades. Una vez más la Unión Local de Llodio fue la que dio la nota presentando fuera de plazo, y sin respetar las normas de elección, ni proporcionalidad exigidas para el conjunto de los delegados, como estaba previsto en el Reglamento del Congreso. Por todo ello fue presentada una moción de censura por 7 de los 10 miembros que componían la comisión de preparación del Congreso.

Por lo demás, el Congreso ha resultado ser muy positivo. La postura firme que desde siempre hemos mantenido, nuestra unidad con los sectores de izquierda y nuestra demostrada voluntad para seguir construyendo y consolidando el Sindicato, se han visto reflejadas en este I Congreso del Metal. En este trabajo constante, diario, tanto en el convenio pasado como en la preparación del propio Congreso, hemos sabido ganarnos la confianza de un sector amplio de afiliados, sobre todo de sus sectores de izquierda, que nos han dado su apoyo para continuar avanzando en la defensa de las ideas revolucionarias dentro del Sindicato. ■

Corresponsal



Rodríguez Estorch de Ronda

Una victoria de las trabajadoras

Rodríguez Estorch, empresa dedicada a la fabricación de pantalones, ha conocido cómo su plantilla, formada en su mayoría por mujeres, ha realizado en los últimos años una serie de acciones contra una patronal que se caracteriza por sus métodos antidemocráticos y por mantener unos salarios de miseria.

Fueron las mujeres de esta empresa las que protagonizaron la primera manifestación obrera que conoció la ciudad de Ronda. Ante los intentos por parte de la dirección de cerrar la fábrica el año pasado alegando falta de dinero (cuando es de sobra conocida la estrecha vinculación de esta patronal con la Caja de Ahorros de Ronda), fue igualmente la lucha de estas trabajadoras lo que impidió que se llevará a término la operación.

Pero las provocaciones de la patronal han venido sucediéndose. La más reciente ha sido su negativa a retribuir la paga de beneficios en el mes de marzo, fecha, a partir de la cual, la empresa quedaba sin obligación legal de hacerlo.

Ante la descarada maniobra de la dirección, el comité de empresa decidió encerrarse a partir del pasado 16 de marzo en el centro de trabajo como forma de presión para cobrar algo que, en justicia, pertenece a los y las trabajadoras.

Hemos hablado con *Pilar Perujo,* miembro de comité de empresa y militante de MCA-OICA, que nos ha contado cómo ha sido el encierro, cómo han respondido las diversas fuerzas políticas y sindicales ante el mismo y cuál ha sido el resultado de la lucha.

—Pilar, ¿podrías explicarnos cómo se desarrolló el encierro y cómo se llegó hasta él?

—En el convenio estaba estipulado que debíamos percibir la paga de beneficios en el mes de marzo, en concreto el día 15, dándose, además, la circunstancia de que pasado este plazo, las trabajadoras y trabajadores perdemos el derecho a percibir dicha paga. Hasta este momento, la dirección se había mostrado de acuerdo con el cumplimiento del convenio. Pero llegado el viernes 16, ante nuestra petición de que nos pagaran, el director de la fábrica, con desprecio y de forma claramente provocadora, se negó en redondo. La respuesta del comité no se hizo esperar: ese mismo día comunicamos a la empresa nuestra decisión de encerrarnos hasta recibir lo que nos correspondía.

El encierro era, además, un modo de dar a conocer a todo el pueblo de Ronda la problemática por la que atravesábamos los y las trabajadoras de Rodríguez Estorch.

—¿Cuál fue el comportamiento de la dirección y las autoridades? ¿Qué sucedió a continuación?

—Una vez iniciado el encierro, la patronal, siguiendo su línea de amenazas y provocación, prohibió la entrada a la fábrica desde el final del turno de tarde y ordenó apagar la calefacción. De este modo, las componentes del comité de empresa quedábamos totalmente aisladas del exterior.

En cuanto a las autoridades, el mismo día 16, se presentó el alcalde diciéndonos que intentaba hacer de intermediario entre nosotras y la empresa. Cuando le explicamos nuestra postura, inmediatamente pasó a utilizar un tono amenazante, y trató de amedrentarnos, pero en vista de que no conseguía sus propósitos, se marchó.

Lo que sucedió después es como sigue. Por una parte, nos encontramos con la respuesta solidaria del resto de las compañeras, que se concentraron en la puerta de la fábrica. También los familiares de las trabajadoras acudieron a ver qué ocurría. Al ver estas muestras de apoyo, nos reafirmamos ante el resto de las compañeras y compañeros en nuestra actitud de permanecer dentro a pesar de las amenazas.

Por otro lado, la Policía Armada se presentó en la fábrica y amenazó con desalojarnos. Las muestras de solidaridad se sucedían y el problema empezaba a tomar mayores dimensiones. Las autoridades comienzan a ceder y sugieren al director que permita la entrada de comida y mantas al interior de la fábrica.

—¿Qué posiciones han mantenido las diferentes fuerzas políticas y sindicales?

—Habría que diferenciar dos etapas, el comienzo del encierro y el final del mismo, que se produjo el lunes 19 con la aceptación por parte de la empresa de abonarnos la paga de beneficios el día 20. En la primera hubo un claro intento por parte de la izquierda reformista de frenar el conflicto, alegando razones como que "nos van a despedir", que "la gente no apoya", etc. Todo ello muy en contradicción con la realidad de lo que estaba pasando. Pero ante nuestra decisión de llegar hasta el final, no han tenido más remedio que aceptar los hechos tal como venían.

En cuanto a los sindicatos, tanto CC.OO. como USO, centrales presentes en la empresa, han mantenido un apoyo constante y firme.

—Por último, ¿qué aspectos destacarías de esta lucha?

—Para mí, habría que señalar como muy importante el contenido de nuestra acción. Esta ha tenido un inequívoco carácter de lucha, de resistencia contra el capital. Ha servido para elevar la conciencia política de los y las trabajadoras que hemos participado. Y también se ha desarrollado una acción unida entre los sindicatos presentes en la empresa.

Por otro lado, ha sido destacable la respuesta de todo el pueblo de Ronda, que nos ha hecho patente su simpatía, que con el apoyo prestado a nuestra lucha ha forzado a la patronal de Rodríguez Estorch a dar marcha atrás ante la magnitud que iba tomando el problema.

Como aspecto negativo, señalaría esos intentos de la izquierda reformista de frenar nuestra lucha.

Otra cuestión que me parece de la mayor importancia es que las mujeres trabajadoras estamos demostrando nuestra capacidad de lucha en contra de lo que tradicionalmente se había considerado. ■

Macosa

Servir a la CEOE

Las tres factorías de Alcázar de San Juan, Valencia y Barcelona de la empresa del ramo del metal de Macosa, que agrupa a 4.000 trabajadores, coincidieron por primera vez en negociar su convenio simultáneamente en el pasado mes de diciembre. Por ello, fue elegida una coordinadora que representara a las tres factorías, para que elaborase un convenio-marco. La patronal de Macosa puso dificultad tras dificultad, hasta hacer inviable la negociación, en base a ese convenio-marco: hubo que ir a negociar convenios separados en cada factoría.

La dirección de la empresa, en la mejor línea de vanguardia del sindicato patronal, la CEOE, ha tratado continuamente de frenar la movilización de los trabajadores, impedir una actividad sindical de clase y, en suma, terminó por negarse a satisfacer las peticiones de los trabajadores basándose en la mala situación económica y la falta de liquidez que sufría la empresa. Sin embargo, lo cierto es que la cartera de pedidos de Macosa está más que saneada, con importantes encargos de vagones a Yugoslavia, locomotoras a Irak y Brasil, grúas... ¿Falta de tesorería? En estos momentos, se está construyendo la nueva factoría en Albuixech-Valencia, cuyo presupuesto alcanza los 3.000 millones de pesetas. No hay otros problemas de tesorería que los creados por la gestión de los accionistas principales y el consejo de administración, cuyos miembros están firmemente ligados a otros grandes negocios estatales (véase cuadro adjunto).

La primera oferta patronal se situó en un 11% en Valencia y Barcelona, mientras que en Alcázar de San Juan las negociaciones quedaron congeladas. Asambleas en horas de trabajo, huelgas el 23 de enero y 14-15 de febrero, concentración ante el sindicato de la patronal catalana y otras movilizaciones permitieron a los trabajadores de la factoría de Barcelona conseguir un aumento salarial del 14%, reducción de jornada, amnistía laboral a tres compañeros y otras ventajas sociales y económicas... En Valencia, la lucha no fue menos dura: a los primeros paros intermitentes, marchas (algunas interceptadas por la policía), boicots a horas extras, etc..., tuvo que seguir una huelga indefinida que al fin hizo recular a la dirección. Esta terminó por hacer una oferta de subida del 14%, más otras ventajas semejantes a las de la factoría de Barcelona.

No todas las reivindicaciones de los trabajadores han sido conseguidas, pero sí una buena parte de ellas. La vía de apoyar con luchas y movilizaciones la negociación con la patronal, como demuestra el caso de Macosa, resulta ser, a la postre, la única vía para hacer retroceder a la patronal y a su sindicato. ■

Corresponsal

COMPOSICION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE MACOSA

Presidente: Joaquín Reig Albiol.

Consejero secretario: Eugenio Martín Antelo

Consejero secretario: Luis Cuñat Albiol

Vocales: Luis Figuras-Dotti Cabot. José Mugica Viguera. Pedro Moreno Segura. Enrique Ramón Perdiguer. Juan Manuel Bravo Rodríguez. Aldolfo Pizcueta Alfonso. Luis Benito Arnaz. Julián Trincado Settier. Felipe Navalpotro Moreno.

Relación de los consejos de administración en los que participan los miembros del consejo de administración de MACOSA.

Joaquín Reig Albiol: Presidente de Aislamientos Rheinhol-Mahla, SA; consejero secretario de Compañía General de Inversiones, SA; vocal del Banco de Fomento, vocal de Obras y Finanzas, SA, consejero de Altos Hornos del Mediterráneo, SA, consejero del Banco de Valencia, SA; consejero delegado de Real, SA

Eugenio Martín Antelo: Vicepresidente de Compañía de Transportes e Inversiones, SA, presidente en representación de Macosa, de Sercobe, vocal de Compañía Fiduciaria de Inversiones, SA (Cufesa); vicepresidente y consejero delegado de Unión Naval de Levante, SA; vocal de Compañía Valenciana de Navegación, SA (Valenave)

Luis Cuñat Albiol. Presidente de la Compañía de Transportes e Inversiones SA, vicepresidente Compañía Inmobiliaria Valenciana SA, presidente de Compañía Fiduciaria de Inversiones, SA

Luis Figueras Dotti-Cabot: Presidente de Abonos Complejos del Sureste SA vicepresidente de Baquera, Kusche y Martín, vocal de Compañía Auxiliar Marítima, SA; vicepresidente de Compañía Española para Fabricación Mecánica de Vidrio (Celo); director general de Empresa Nacional del Petróleo, SA

José Mújica Viguera: presidente apoderado de Constructora Hispánica, SA; vocal de Compañía de Transportes e Inversiones, SA

Pedro Mújica Viguera: presidente de Andalucía Industrial, SA, consejero de Compañía Sevillana de Electricidad, consejero de Azucarera de Salobreña "Nuestra Señora del Rosario, SA", consejero de la sucursal del Banco de España en Granada

Enrique Ramón Perdiguer: Presidente de Papelera del Cenmen, SA, vocal del Banco Central, vocal Dragados y Construcciones, SA, consejero vocal Anónima Lanera de Castilla y Cataluña, vocal del Banco de Valencia, SA

Juan Manuel Bravo Rodríguez: Vocal de Helma, SA, Empresa Constructora, consejero secretario de Aislamientos Rhinhlod-Mahla, SA; consejero secretario de Tracto Industrial, SA, vocal de S E de Montajes Industriales, SA, vocal de Iberhogar, SA

Adolfo Pizcueta Alfonso: Vocal Compañía de Transportes e Inversiones, SA, vocal de Compañía Fiduciaria de Inversiones, SA, vocal de Compañía Inmobiliaria Valenciana, SA

Julián Trincado Settier: director general de Fuerzas eléctricas del Noroeste, SA; vocal de Barras Eléctricas de Galaico-Asturianas, consejero y componente de la comisión ejecutiva de Sociedad para Desarrollo Industrial de Galicia (Sodiga), presidente de Autopista del Atlántico, SA ■

Laminaciones de Lesaka

56 días en huelga

No es la primera vez que los trabajadores de Laminaciones de Lesaka llevan a cabo una larga lucha. Ya en el año 73 y en el 77, los propietarios de la fábrica (que no son otros que Altos Hornos de Vizcaya), tuvieron ocasión de comprobar la capacidad de lucha de los trabajadores. Este año, 56 días de huelga han servido para romper el decreto-ley sobre topes salariales impuesto por el Gobierno.

No es casual. En las pasadas elecciones sindicales, un buen número de trabajadores combativos y con gran prestigio en la empresa entraban a formar parte del comité de empresa cortando el avance amarillista de ELA-STV. Asimismo, CC.OO. de Laminaciones de Lesaka está compuesta por sindicalistas honrados que han recogido la tradición democrática y combativa de la clase obrera vasca. Por ello, la elaboración de la plataforma a negociar con la patronal se hizo de forma democrática, en base a varias asambleas, lo que permitió, además, que los trabajadores fueran tomando conciencia de que iba a ser una lucha difícil contra una empresa "dura", forjada en el fascismo, y amparada en el decreto-ley de topes salariales y en las dificultades que atraviesa Altos Hornos.

Los objetivos de lucha estaban claros: romper el decreto-ley para defender el poder adquisitivo y acercar las condiciones económicas de los trabajadores de Laminaciones a las de las grandes empresas del País Vasco, y especialmente a las de Altos Hornos (110.000 pesetas al año separan los sueldos de los obreros de ambas empresas). Asimismo, que la filial de Castellón, IMCASA, que iba muy por detrás de la fábrica de Lesaka en materia social y económica, entrara de una vez a formar parte del convenio actual. Por último, se pedía también invalidez permanente total en caso de enfermedad o accidente, mejoras para montaje, transporte y delegaciones, así como plenas libertades sindicales.

La lucha comenzó el 30 de enero, después de dos paros de 24 horas que obligaron a la empresa a sentarse a negociar. Se perdió la oportunidad de unir nuestra lucha a la de Altos Hornos, que por entonces saltó a la calle en lucha por su convenio. La unión hubiera permitido conseguir una fuerza mayor, aparte de que muchas reivindicaciones eran comunes. Pero UGT, mayoritaria en Altos Hornos, ELA-STV, mayoritaria en Echevarri y, por desgracia, el Grupo Unitario de Laminaciones (LAB, independientes y Komiteak-asamblearios) impidieron la unidad, estos últimos por una visión excesivamente purista. La lucha, en cualquier caso, siguió, con una gran participación y unidad por parte de los trabajadores y con manifestaciones en Irún, Pamplona, Elizondo, San Sebastián y Lesaka.

La patronal, por su parte, a los 15 días de huelga hizo una propuesta de aumento del 13% que, inflando la masa salarial, pretendía hacerla pasar por una subida mayor. Asimismo, llevó a cabo un **cierre patronal**, intentó separar a la asamblea de trabajadores y al comité, desprestigiando a éste a base de cartas a los trabajadores... Todo ello sin éxito... aunque la empresa insiste ante la prensa en que la subida es del 14%, lo cierto es que **el aumento de los salarios reales es de un 28,6% para los más bajos, y 23,3% para los más altos.** Se ha conseguido que la filial de Castellón entre en el convenio, que a los inválidos por enfermedad o accidente se les asegure un puesto de trabajo o el 100% del sueldo hasta que sean declarados inválidos. La empresa ha acabado por conceder también préstamos para viviendas, mejoras en los comedores, ventajas sustanciales para montadores, transportes y delegaciones..., amén de otras mejoras y reivindicaciones. Asimismo, se ha logrado que no haya ningún tipo de represalias.

A pesar de la unidad existente en la fábrica, hay que reconocer que la falta de entendimiento en el seno del comité entre los tres grupos que lo forman ha provocado varios errores y defectos en la lucha que, pese a todo, ha obtenido un balance muy positivo. Los tres grupos los forman, por un lado, 8 miembros de ELA-STV, gente sin experiencia, de corte amarillista, contrarios a una caja de resistencia unitaria (la tienen propia); por otro lado, 9 de CC.OO., de línea sindical claramente de izquierdas y revolucionaria. Y, por último, 9 entre afiliados de LAB y Komiteak (asamblearios). Son compañeros combativos, que suelen mantener posiciones netamente revolucionarias, pero que caen no pocas veces en el purismo, en hacer primar acciones radicales por encima de formas de lucha colectivas como es el paro. Son favorables a la lucha por la lucha..., y mantienen posturas en ocasiones sectarias y subjetivas, frente a la línea de izquierdas de CC.OO. que potencia EMK-OIC, lo que impide la necesaria unidad de los revolucionarios para desbancar a ELA-STV. ■

Corresponsal



Textil

Un convenio inaceptable

Las huelgas del 21 y 22 de febrero, y del 6, 7 y 8 de marzo, con la casi total participación de los trabajadores y trabajadoras del textil, probaron hasta qué punto se había logrado acumular fuerza y desarrollar la combatividad y unidad en el sector por conseguir un convenio estatal digno. Sin embargo, estas energías se vieron defraudadas cuando, después de que se lograra que la intransigente patronal volviera a sentarse en la mesa de negociaciones, las direcciones sindicales decidieron desconvocar la huelga prevista para el 20 y 21 de marzo y recomendar la firma de un convenio que está por debajo de los topes salariales impuestos por el Gobierno y que no incluye, además, en contrapartida, ninguna mejora sustancial, por cuanto lo que en él se incluye ya había sido conseguido en la mayor parte de las zonas: 2 días más de vacaciones, que la patronal se comprometa a respetar la legalidad vigente sobre derechos sindicales (¡faltaría menos!), amén de algunas migajas en forma de premio a la jubilación, y que las mujeres embarazadas puedan cambiar de puesto de trabajo.

Punto llamativo en el capítulo de lo negativo ha sido el carácter de "convenio único estatal", que impide una negociación articulada que podría favorecer que las zonas más fuertes y organizadas pudieran arrancar mayores reivindicaciones a la patronal. Todo ello, con el agravante del inaceptable despido de 19 compañeros y compañeras en Barcelona; 10 en Vigo; 4 en Madrid, y otros en varias provincias, hasta un total de 56, así como diversas sanciones en Burgos, todo ello por haber participado en las huelgas citadas.

Y, sin embargo, las direcciones de las centrales siguen pensando que es un convenio positivo...

MC-OIC, ante la desconvocatoria de la huelga del 20 y 21 de marzo, propuso seguir luchando por conseguir las reivindicaciones contenidas en la plataforma inicial y por la readmisión de los despedidos y despedidas. La respuesta fue plantear que los trabajadores y trabajadoras decidieran en asambleas la firma o no del convenio. Por nuestra parte, nos oponemos a la firma del mismo (que se pretende realizar en la primera quincena de abril), no sólo por las pocas ventajas que incluye, los despidos o sanciones, o porque se prohíban convenios de ámbito inferior, sino simplemente porque hay que estar en contra de convenios que favorecen más a la patronal que a los trabajadores y trabajadoras. ■

Corresponsal

Ford

¿Política de pacto o política de resistencia?

Los recientes catorce despidos de otros tantos trabajadores, algunos de ellos miembros de comité de empresa, y el cierre patronal de dos días a finales de marzo, son un escalón más en la continua provocación de Ford en Almusafes.

Desde que en el mes de enero se iniciaron las conversaciones del convenio colectivo, las posturas de la patronal y las de la representación obrera han resultado ser irreconciliables. La dirección de Ford no ha estado nunca dispuesta a ofrecer más allá de un 12% de aumento salarial, y sólo algunas mejoras sociales, a todas luces insuficientes. No ha respetado, ni en la teoría ni en la práctica, los derechos y garantías sindicales y se ha negado rotundamente a cualquier tipo de reducción de la jornada laboral. Aparte de percibir los salarios más bajos de la industria del automóvil en el Estado español, los trabajadores de Ford "disfrutan" del mayor número de horas anuales de trabajo. Precisamente por aquí se orientó en un principio la presión de la plantilla y, en este sentido, se decidió la convocatoria de huelgas legales todos los sábados, así como el boicot a las horas extraordinarias. La consigna se ha venido cumpliendo y en la actualidad la multinacional americana sufre en su factoría de Almusafes un retraso de unos 18.000 coches con respecto a sus previsiones. Esta política de resistencia de los obreros de la fábrica de Almusafes está siendo secundada por sus compañeros de Saarlouis (Alemania Federal), la otra planta europea productora del *Fiesta*, que se han negado a recuperar la producción perdida en la factoría valenciana.

Por otro lado, las huelgas de los sábados tenían asimismo otro objetivo: presionar de cara a las negociaciones del convenio. Estas se encuentran en este momento de laudo, ya que no hubo posibilidad de acuerdo. Pero al contrario de lo que ocurrió el año pasado, en el que la empresa consiguió que se dictara un laudo totalmente favorable a sus intereses, las cosas no se plantean ahora en los mismos términos. Ante la política de resistencia planteada organizada y unitariamente por sus obreros, Ford vislumbra en el horizonte negras perspectivas para sus intereses.

Si no se firma un convenio lo suficientemente justo como para que pueda aprobarlo la plantilla, el comité de empresa y todos los trabajadores continuarían con las huelgas de los sábados y el boicot a las horas extras, lo que significaría una pérdida de más de 50.000 unidades en los coches previstos para 1979. De ahí, el deseo de la multinacional americana de firmar un convenio, y en esta línea juega todas sus bazas. Desprestigia a las centrales de clase con la finalidad de ir poniendo las bases de un sindicato amarillo de empresa; intenta negociar al margen del comité de empresa con las direcciones de las centrales, en especial con CC.OO., UGT y USO, y practica una sistemática política de saltarse a la torera normas y legislación laborales. Pero hasta la fecha la unidad y combatividad de los obreros de Ford se mantiene y no dan pie a que la empresa imponga sus condiciones.

Los ejecutivos de la multinacional han venido poniéndose paulatinamente nerviosos ante la actitud de sus asalariados y **han despedido a 14** trabajadores **(cinco de CC.OO.**, dos de USO, dos de CNT, dos de SU, uno de CSUT y dos independientes), despidos con los que ya había amenazado durante las negociaciones. Al principio, la respuesta (paros de dos horas en todos los turnos) fue consciente y organizada, para evitar la provocación, ya que se tenía conocimiento de que la dirección de Ford venía estudiando más de un centenar de expedientes que podían convertirse en otros tantos despidos al más mínimo "alboroto". Pero el *lock out* del 28 de marzo fue la gota de agua que colmó el vaso. En los días sucesivos, los hombres y mujeres de Ford, en protesta por los despidos y reivindicando un convenio justo, protagonizaron concentraciones y asambleas en Valencia, algunas de ellas interrumpidas violentamente por la policía, lo que produjo duros enfrentamientos en las calles de la ciudad.

El conflicto de Ford se encuentra en estos momentos en una situación de *impasse* ante la propuesta de referéndum sobre la oferta de la patronal lanzada por la multinacional a los sindicatos presentes en la empresa. Como es evidente, de prosperar esta iniciativa, podría producirse una honda división entre los trabajadores. Es fundamental ahora que las direcciones de las centrales comprendan que la disyuntiva no se reduce al laudo, en trámite todavía, o a un convenio con algunas mejoras por encima del decreto de *Abril Martorell*, sino que va mucho más allá. Se trata en realidad de elegir entre una política de pacto y aceptación de las condiciones impuestas, o una política de resistencia. Por otra parte, el descabezamiento del movimiento sindical es una amenaza constante en Ford, y frente a ello sólo cabe la unidad y la combatividad de los trabajadores. ■

Miquel Tárrega



TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEATRO

La colera de los autores

Ensayista, autor dramático... luchador. *Alfonso Sastre* encarna como pocos en el Estado español la figura del intelectual de izquierdas que sabe que la lucha no hay que desarrollarla sólo en el campo de la actividad cultural, sino también en el de la práctica directamente política. Miembro de la llamada "generación realista" de autores dramáticos en los años 50, animador de diversos grupos teatrales universitarios para hacer lo que entonces se entendía por "teatro de agitación social", traductor al castellano de obras de Piscator, de Peter Weiss, de Strindberg, de Jean-Paul Sartre..., autor de *"Escuadrilla hacia la muerte"*, *"Guillermo Tell tiene los ojos tristes"*, *"Miguel Servet; la sangre y la ceniza"* y otras obras dramáticas, de ensayos como *"Anatomía del realismo... Alfonso Sastre* fue detenido a raíz del famoso atentado de la calle de Correo de Madrid junto con Eva Forest, Mary Luz Fernández, Antonio Durán... y, como ellos y ellas, puestos en libertad sin juicio. Hoy sigue en la lucha. Publicamos a continuación un artículo que *Alfonso Sastre* nos ha enviado, terciando en la polémica sobre los autores teatrales españoles que se ha producido recientemente con ocasión de un manifiesto público del que ya dimos cuenta en esta sección hace algunos números. Es la primera vez que *Alfonso Sastre* se asoma a las páginas de SERVIR AL PUEBLO. Deseamos sinceramente que no sea la última.



Leo en el número 117 de SERVIR AL PUEBLO un artículo de Julián Salcedo titulado **El silencio de los autores.** *Algo sabía de esa polémica por una conversación telefónica con mi buen amigo Moisés Pérez Coterillo; pero la verdad es que desconozco los términos precisos en que tal polémica se ha desarrollado y seguramente ya es tarde para terciar (si es que se tratara de terciar) en ella. Sin embargo, lo que podríamos llamar la* **mala posición** *de los escritores teatrales en el aparato práctico del teatro español es un tema interesante y ello me anima a escribir esta nota.*

¿En qué sentido me parece interesante el tema? ¿Porque hoy se produzcan motivos particulares de cólera en ese sentido? ¿Es esa la opinión de mis colegas: que **no hay derecho** *a que las cosas sigan así hoy? El hecho de que su cólera haya adquirido carácter colectivo* **ahora** *y no en otros momentos parece indicar que cierta espectativa* **actual** *haya sido defraudada. ¿Es así? Ello indicaría un análisis poco afortunado a propósito de la situación política en que vivimos: supondría la creencia de que vivimos un proceso de serias transformaciones en el cual, mire usted, unos hombrecillos como Adolfo Marsillach o Eduardo Haro Tecglen no estarían a la altura de las circunstancias (cito estos nombres porque me parece que han sido objeto de particulares iras como programadores del Centro Dramático Nacional o influyentes interventores en esa programación.*

Tampoco me sorprendería mucho tan superficial análisis por parte de mis colegas, esa es la verdad; pues lo cierto es que durante el franquismo no rayó a gran altura la actitud de una parte de ellos —la mayoría de los conocidos por mí de una manera o de otra en aquellas circunstancias— en la lucha antifascista, hasta el punto de que daba la impresión de que la única contradicción entre los escritores de teatro y el franquismo se producía en el hecho de que no podían estrenar sus obras. Ya sé que un juicio así, global, es seguramente injusto, y en otra ocasión me disculpé de un juicio demasiado severo y generalizado ante mi querido compañero Luis Matilla, que es una de las importantes excepciones de la que, sin embargo, considero una regla cuando trato de establecer una pauta de la conducta social de los escritores españoles de teatro: su ansiedad de ser representados a toda costa; de manera que se daría una fijación casi neurótica en muchos casos. Ser representados o morir (por lo menos de asco, de resentimiento). Aquí aparece un tema importante desde un punto de vista psicológico: el de cuál sea la estructura personal del señor o de la señora que deciden escribir para el teatro; ¿qué impetuoso narcisismo —impetuoso y al mismo tiempo vergonzante— nos mueve a exhibirnos por medio de cuerpos interpuestos —los de los actores? La magnitud de las frustraciones en estos casos es lo que llama la atención; una magnitud superior, me parece, a la que generalmente aqueja al novelista que no consigue publicar sus libros (por poner un ejemplo). ¡Ah la cólera del autor teatral no representado! Es algo terrible y generalmente se aplica en primera instancia a los autores cuyas obras sí se representan: "todo lo que se representa **es malo***". Lo cual, por otra parte, suele ser cierto, pero de otra manera y por otras razones; y la mayor parte de las veces sigue siendo cierto cuando el autor colérico es representado. ¿Traemos algún ejemplo? José María Bellido, Martín Recuerda, Martínez Mediero, Lauro Olmo... Por favor: Qué conformismo estético, qué poca cosa, qué tristeza, qué penuria intelectual. Son autores que, paradójicamente,* **duran mientras no son representados***. Cuando gestionan su representación están cavando su propia tumba. Eso hay que verlo claro para entender algo de todo lo demás. Con reservas como éstas veo, pues, la cólera de los autores. Sobre todo la de aquéllos que lo único que reclaman es un puestecito en el sistema: aquéllos cuya opinión sobre Marsillach —y va de Marsillach— cambiaría en el momento en que este señor situara una de sus obras en el programa del Centro Dramático Nacional.*

Veo en el citado artículo de Julián Salcedo que son varios los excelentes escritores y hombres de teatro que firmaron el manifiesto: Matilla, López Mozo, Miralles, García Pintado, Romero Esteo, Gil Novales, Jorge Díaz... Todos ellos practican una escritura teatral convincente y merecedora, sin duda, de la mayor atención. ¿La esperaban ellos del Centro Dramático Nacional? ¿De las cooperativas? ¿De los teatros independientes? Y ello, ¿ahora? ¿Y por qué ahora? ¿En qué confiabais para ello? ¿En algún cambio social objetivo? ¿O en Marsillach? (Pobre Marsillach: al empezar esta nota no pensaba referirme para nada a ti. Por lo demás, no puedo olvidar que en muy duros momentos te jugaste algunos cuartos por mí —aquel **"Pan de todos"**, *aquella* **"Cornada"***— y que los perdiste; y que me encargaste la versión del* **"Marat/Sade"**, *y que lo hicimos muy bien todos en aquella ocasión. También es cierto que no parece entrar en tus planes emprender una acción muy radical para el teatro español de hoy y que si alguien se ha hecho ilusiones contigo al respecto sus razones tendrá; pero nadie podrá acusarte de que tú hayas dado pie a esas ilusiones). Por lo que a los grupos "independientes" se refiere, ¿en qué basarse para presumir un actual cambio de rumbo? ¿En algún presunto cambio de condiciones? Compañeros: ¿Acaso vosotros os habéis creído lo de la democracia? ¿Suponíais un renacimiento de la vida española? ¿Os hablais subido a ese burrito y ahora estáis cayendo de él?.*

También me gustaría preguntaros quién os ha hecho creer que vosotros sois **autores españoles**. *Estoy dispuesto a admitir que sois excelentes escritores dramáticos —algunos lo sois sin duda alguna— y no dudo de vuestra ciudadanía española. Pero ser* **autor español** *es otra cosa: es existir como escritores en la práctica del teatro español. Os pondré un ejemplo: durante las primeras décadas de este siglo los autores españoles se llamaban Benavente, Arniches, Hermanos Alvarez Quintero y otros. Entre ellos y las empresas y los actores hicieron el teatro español de la época. Recordad cómo Valle Inclán dijo, después de escribir los esperpentos, que él no tenía nada que ver con el teatro español. Y era verdad.*

Os contaré una pequeña anécdota referente a mí mismo. Hace algunos años cierto escenógrafo, en una tertulia teatral hablaba de **Alfonso**. *Alguien le preguntó cuál de los dos Alfonsos se refería; y él respondió, naturalmente, que en el teatro español no había más que un Alfonso. ¿Habré de deciros que se refería a Alfonso Paso? Y el buen pintamonas tenía toda la razón.*

Todo esto habla, como

LIBROS • LIBROS • LIBROS •

Amor y guerra en America Latina

La actual literatura latinoamericana reserva hoy sorpresas de temas y estilo que dan lugar a una forma "periodística" de escribir la historia reciente de las sangrantes dictaduras de ese continente. Para corroborarlo, Eduardo Galeano comienza su libro (1) con una cita de Carlos Marx (**"En la historia, como en la naturaleza, la podredumbre es el laboratorio de la vida"**) y asegura que todo lo que allí se escribe es producto de su memoria.

Galeano es un prestigioso periodista uruguayo, de conciencia continental, que analiza correctamente las diversas reivindicaciones nacionales: **"¿Se puede realizar la unidad nacional por encima y a través y a pesar de la lucha de clases? Perón había encarnado esa ilusión colectiva."**

A lo largo de todo el libro, casi de forma autobiográfica, Galeano va integrando su vida personal en los sucesos colectivos de la sociedad en la que vive. Por ejemplo, narra sus vivencias ante un cementerio etrusco, cuyas paredes cantan el júbilo de vivir: **"Yo había sido amaestrado católicamente para el dolor y me quedé biaco ante ese cementerio, que era un placer... ¿Cuántas veces hemos confundido la bravura con las ganas de morir? La historia no es la historia, ni un revolucionario es un enamorado de la muerte".**

El libro está compuesto de pequeños cuentos o artículos en los que intercala los dos temas que forman parte del título de la obra: **"Amor y Guerra"**. No considerados como cosas abstractas, separadas de la vida personal y colectiva, sino muy metidas en ella. Vida personal, porque aparecen los aspectos sentimentales de su lucha contra la muerte, su lucha antifascista, su lucha contra la tortura y la represión. Bastantes de estos fragmentos llevan el mismo título: "El Sistema". **"Medio millón de uruguayos fuera del país. Un millón de paraguayos, medio millón de chilenos. Los barcos zarpan repletos de muchachos que huyen de la prisión, la fosa o el hambre. Estar vivo es un peligro, pensar un pecado, comer un milagro... La dictadura es una costumbre de la infamia: una máquina que te hace sordo y mudo, incapaz de escuchar, impotente de decir y ciego de lo que ya está prohibido mirar... La máquina te enseña a aceptar el horror como se acepta el frío en invierno."**

Son muchos los nombres conocidos que aparecen a lo largo del libro, protagonistas directos de los hechos que se comentan: Raúl Sendic, Allende, Fidel, Che, Perón...
"Lo único libre son los precios. En nuestras tierras, Adam Smith necesita a Mussolini... Cuanto más libres andan los precios, más presa está la gente. La prosperidad de pocos maldice a los demás... Las teorías de Milton Friedman implican para él el Premio Nobel; para los chilenos implican a Pinochet".

En estos párrafos cortos, agudos, punzantes, realistas... se encuentran no pocas similitudes con, por ejemplo, **"Memorias del señor Keuner"** de Bertold Brecht: **Suena el teléfono y pego un respingo. Miro el reloj. Nueve de la noche. ¿Atiendo, no no atiendo? Atiendo. Es el comando José Rucci, de la triple A:** A ustedes les vamos a matar, hijos de puta... El horario de amenazas, señor, es de 6 a 9, **contesto. Cuelgo y me felicito. Quiero levantarme y no puedo. Tengo piernas de trapo. Intento encender un cigarrillo"... "Se inaugura una cárcel al mes. Es lo que los economistas llaman un Plan de Desarrollo"...**

Son muchas también las preocupaciones concretas que aparecen: las diferentes formas de la muerte, la cultura... **"Ecuador: 8.000 estudiantes de Filosofía y Letras, apenas dos estudiantes de tecnología del petróleo. En la Universidad, toda ilusión esté permitida, pero la realidad no es posible"... "Argentina: a las 5 de la tarde, purificación por el fuego. En el patio del cuartel del regimiento 14 de Córdoba, el comando del tercer Ejército procede a incinerar esta documentación perniciosa, en defensa de nuestro más tradicional acervo espiritual, sintetizado en Dios, Patria y Hogar... Se arrojan los libros en las fogatas. Desde lejos se ven las humaredas."**

Pero, sobre todo, sus preocupaciones se relacionan con la vida humana y sus alteraciones físicas y psíquicas (alienación, hambre, tortura, asesinato...), su libertad: **"La máquina (el sistema) te amaestra para el egoismo y la mentira; la solidaridad es un delito"... 'Terminó de desvestirse y se me tiró encima. Me mordía el cuello y los pechos. Yo estaba muy lejos... Entonces vino el jefe... se me sentó encima y me hundió el cañón del revólver entre las piernas. Después me llamó puta porque no lloraba"... "El torturador es un funcionario, el dictador es un funcionario. Burócratas armados que pierden su empleo si no cumplen con eficacia su tarea. No son monstruos extraordinarios. No vamos a regalarles esa grandeza."** ■

(1) **Días y noches de amor y guerra.** Eduardo Galeano. Ed. Laia. Col. Paperback.

os decía al principio, de la **mala posición** *que tenemos los escritores dramáticos no serviles a la Institución teatral española, con relación a ella. Posición que —es cierto— no ha mejorado merced a los grupos más o menos contestatarios, cuya "contestación" empezó por tratar de borrar la ya muy debilitada figura del escritor dramático, del mapa: de arrebatarle (?) sus presuntas funciones hegemónicas. De esta indigestión artaud-grotowskiana salieron algunos bodrios y también un aire de vida y de alegría; ello es muy cierto.*

Todo esto apunta a la necesidad de impulsar una revolución cultural: una revolución de fondo. La cual no se hace, desde luego, con obritas teatrales debajo de los brazos sino promoviendo estructuras de combate. Yo había propuesto un Teatro Unitario de la Revolución Socialista; pero ya veo que ésa es una empresa absurda hoy por hoy. ¿Algo más modesto? Efectivamente. Desde lejos pienso con esperanza en el local que, con Juan Margallo, se ha abierto en Vallecas, aunque todavía no lo conozco. Por vías como ésa han de ir las cosas, creo yo. ■

Alfonso Sastre

CINE • CINE • CINE • CINE •

El cazador de comunistas

Paralelamente se han estrenado dos películas de origen estadounidense sobre la guerra de Vietnam. El tema había sido poco tratado, con excepción de la fascistoide versión apologética de los **marines** *que dirigió y protagonizó John Wayne,* **Green Berets** *(Boinas Verdes).*

. .Mientras **El Regreso** *va por la línea del pacifismo un tanto abstracto, y de allí su limitación,* **El cazador** *(The Deer Hunter) es lisa y llanamente una película exaltativa de los valores conservadores de la sociedad nortemericana y transmite la visión del mundo que más concuerda con los sectores dirigentes de esa sociedad.*

La diferencia con otras películas, como la de Wayne y muchas realizadas durante la Segunda Guerra Mundial y la guerra de Corea, es que aquí se apela a algunos recursos **realistas** *que han utilizado algunos directores jóvenes de USA en la última década. Y el pilar para lograr el efecto de cine "progresista" es el primer actor: Robert De Niro, identificable por el público con* **Novecento** *y* **Taxi Driver.** *Mostrando ciertas miserias del* **american way of life** *(modo de vida americana), dando a los marginados un lugar de protagonistas (paradógicamente en el cine), utilizando actores como Al Pacino, Dustin Hoffman o De Niro, de clara ascendencia inmigrante no anglosajona, este "nuevo cine en general muestra contradicciones, aunque no profundiza en ellas. En* **El cazador** *tenemos a Robert De Niro, un pueblo gris, frío y deprimente de inmigrantes, obreros y una factoría. Y uno se ilusiona cuando ve trabajadores, los cuales abundan poco en el cine yanki. Y cuando, además, De Niro es un frío y violento cazador de ciervos que se presiente que va a tener problemas en Vietnam, lugar lejano al que no se sabe porqué marcha con dos amigos guapos y un poco tontos.*

Para Michael Cimino, el director, y los autores del guión, la guerra de Vietnam, quizá la más brutal y clarificadora intervención imperialista norteamericana de este siglo, se reduce a que los norvietnamitas asesinan mujeres y niños, y a que torturan a los pobres muchachos norteamericanos sumergiéndolos en aguas infectadas de ratas al tiempo que los obligan a matarse jugando a la ruleta rusa. Cuando el director ha logrado que los comunistas nos caigan fatal, pone a De Niro en acción y éste, en el mejor estilo cow-boy, se carga varios orientales salva a sus amigos heridos. Todo esto con la foto de Ho Chi Minh al fondo.

No satisfecho con mostrar esto como única representación de la guerra de Vietnam, Cimino transforma luego al violento Robert De Niro en héroe pacifista, mientras que de los otros dos muchachos, uno pierde las piernas y un brazo y el tercero se dedica al negocio de la ruleta rusa en versión vietnamita hasta que se vuela el cerebro. Todo con el telón de fondo de la gente de la pequeña ciudad yanki donde son un poco rudos, ya se sabe, pero buena parte al fin, vergonzosos de Dios, servidores de la Patria, amantes de las bodas y las familias, pioneros.

Y así, mientras a miles de vietnamitas los vemos huyendo del peligro comunista en Hanoi y pugnando por entrar en la Embajada de USA, en el pueblecito se reúnen, en torno a unos huevos revueltos y unas cervezas, el cazador-héroe-pacifista, el lisiado, los amigos de la infancia y hasta el premio una novia rubia, después del sepelio del guapo suicidado por culpa de que los comunistas le metieron el vicio de la ruleta rusa.

Es que las desgracias —podemos leer en la película— ocurrieron en una guerra, sí, pero en una guerra justa donde se luchaba contra unos malvados dedicados obsesivamente a jugar a la ruleta rusa. El cazador ya no mata ciervos sino comunistas malos. Porque en el mundo hay buenos y malos, y los buenos siempre son norteamericanos que, en el fin de la película, cantan **Dios Salve su América** *en torno a los tradicionales huevos revueltos.* ■

Mariano Aguirre

TEATRO • TEATRO • TEATRO •

Dos estrenos de teatro independiente

Recientemente, el grupo de Teatro Independiente **Teloncillo** de Valladolid ha puesto en marcha un nuevo espectáculo. Como ya hiciera con su montaje anterior, "Bandidos", **Teloncillo** vuelve a dirigirse a un público infantil con este "América no existe y otros cuentos chinos".

Utilizando técnicas que, efectivamente, recuerdan al teatro chino —aplicadas a cuatro narraciones cortas que, en realidad, han sido escritas por el propio grupo —**Teloncillo** consigue un espectáculo al que, quitándole todo sentido peyoritario a la expresión, se puede calificar simplemente de bello. En dos de los cuentos, los actores evolucionan entre una pantalla blanca que ocupa todo el escenario y un foco colocado detrás de dicha pantalla y dirigido al público. Se consigue así un efecto de luces y sombras muy simple, pero muy eficaz (por eso mismo) desde el punto de vista narrativo, utilizando los colores no para adornar la imagen, sino para dar idea del carácter de los personajes, el sentido de cada situación, etc... Otro de los cuentos está narrado a través de muñecos de guiñol, accionados por varillas, y el restante, por último, mediante la combinación de muñecos de varillas y una pantalla pintada con dibujos de rasgos infantiles, que va desplegándose poco a poco ante el público, dando lugar a escenarios diferentes.

El problema fundamental con el que se enfrenta **Teloncillo** es, en realidad, ajeno al propio espectáculo. Se trata de un montaje dirigido a niños y niñas de más de 7 u 8 años, capaces ya de seguir con facilidad y coherencia una narración. Ocurre, sin embargo que, atraídos por el rótulo de espectáculo "infantil", se dan cita en el público niños y niñas de toda edad, con lo cual algunos se aburren y, en definitiva, sólo una parte de ellos y ellas se siente realmente interesada por lo que se cuenta en el escenario.

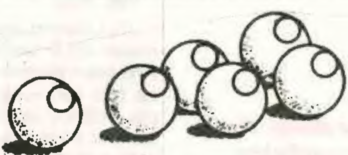
Los cuentos están desprovistos de toda intención moralizante y se limitan en todo caso a mostrar comportamientos "sanos" desde un punto de vista ideológico, narrados con ironía y cierta complicidad con el espectador infantil (en el tratamiento de la maestra, el cura o la madre autoritaria) Los fallos fundamentales del montaje, posiblemente por un problema de rodaje, son sobre todo de ritmo (muy desigual) y de interpretación.

También para un tipo de público especial, sólo que en este caso de más edad, el grupo madrileño **Tábano**, uno de los decanos en el Teatro Independiente, ha estrenado otro espectáculo, "El Nuevo Retablo de las Maravillas". Dedicado fundamentalmente a espectadores y espectadoras jóvenes, en torno a los 15 ó 16 años, el montaje se basa en la historia narrada por Cervantes en su entremés "El retablo de las maravillas", pero adaptada de forma totalmente libre. **Tábano** vuelve a utilizar los recursos más típicos de la historia del grupo: elementos circenses (en este caso más bien de cómicos de calle, titiriteros, etc...), música, humor... En principio, el espectáculo está pensado para ser representado en locales "no teatrales (aulas, calles, etc...), en los que se da un contacto más espontáneo con el público, de forma que éste puede también interpelar a los actores y éstos desarrollar una cierta capacidad de improvisación en el diálogo con los espectadores, al estilo de los "charlatanes" callejeros. Por Otro lado, el entremés de Cervantes queda reducido a su esqueleto, limitándose a una denuncia de los "figurones caciquiles" del municipio, pero sin insistir en ello de forma panfletaria: el espectáculo va a un público frente al cual esos "figurones" quedan denunciados simplemente con su presencia.

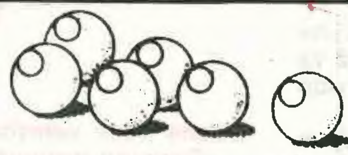
De la impresión de que se trata de un "montaje para sobrevivir", a la espera de poder estrenar lo que pretende ser el plato fuerte del trabajo de **Tábano** este año: una versión libre de **Hamlet** de Shakespeare. En efecto, el montaje —sobre todo visto en un local no adecuado para él— revela fallos de ritmo, pérdidas repentinas de interés y da la impresión de ser un espectáculo poco acabado, confiado más a la espontaneidad y el calor que le da el público cuando "se mete" dentro de él.

Paradójicamente, lo que tiene más interés de este "Nuevo Retablo de las Maravillas" de **Tábano** no es tanto la narración del entremés de Cervantes, sino la serie de "números" que van al principio y en el intermedio del espectáculo (el canguro boxeador, los "juegos de manos", la mujer gigante...), que son los que realmente conectan con ese público al que el montaje va dirigido. ■

J. S.



PERLAS



LA verdad es que a lo largo de su campaña electoral, Paquita Sauquillo **ha insistido de cuando en cuando en hacer afirmaciones, como poco, desconcertantes. El camino ya se lo inició el secretario general de la ORT**, José Sanromá, **al señalar que Paquita** "gestionaría el Ayuntamiento como una buena ama de casa" **(sic), cuando se la presentó al selecto público del Club Siglo XXI, de Madrid. Pero, después, fue la propia interesada quien se puso manos a la obra. Ya en la propia conferencia que dio en dicho Club remachó el inquietante carácter machista de la aseveración de su secretario general diciendo que** "durante toda mi vida no he hecho otra cosa que luchar por el hombre". **Y, para acabar con las variaciones sobre el mismo tema, señalaría días más tarde que** "como cristiana no puedo ser favorable al aborto" **frase que, pronunciada por quien se define comunista, no se sabe si causa más asombro por su dudosa naturaleza ideológica o por su abierto antifeminismo.**

LA "clase política española" está perdiendo todo sentido de la medida. Si vergonzosa resulta su torpe manera de ocultar al público en general el carácter de sus "pactos secretos", no menos vergüenza (propia y ajena) produce cuando le da por hablar a lo claro. Rojas Marcos, es un poner, ha iniciado de forma irresistible su andadura como diputado. Llegó a las Cortes, votó a favor de la investidura de Suárez y justificó así su postura: "He votado a favor de Adolfo Suárez, porque me ha prometido que haría lo posible para que el PSA, mi partido, pudiera formar grupo parlamentario propio." **¡Olé los principios! Claro, que si uno se pone a ver cuáles son sus diferencias con Suárez, puede salir un poco escaldado. Véase la muestra:** "El problema de Andalucía no se resuelve **solamente** con medidas represivas." **Menos mal que, para ir haciendo algo, no se le ha ocurrido proponer que vayan empezando por ellas.**

LOS locutores de RTVE siguen empeñados en hacer de su capa un sayo en materia de lenguas nacionales del Estado. Hace bien poco, uno se empeñó en contarnos las cosas que iban a hacer los diputados de "Henri Batasuna". **Conocido pistolero, pues.**

LA propaganda electoral institucional del Gobierno en RTVE ha dado lugar para que cuanta candidata se presentara a los comicios municipales se pudiera presentar rauda y veloz a interponer denuncia en un juzgado de guardia, por ser objeto de discriminación electoral. Dicha propaganda insta a que los votantes otorguen su apoyo, a través de la papeleta, a "los mejores hombres" **para que solucionen los problemas del municipio. A las mujeres, abstención. Raro, ¿no? que a PCE, PSOE y ORT, que tantos defectos e irregularidades encontraron a la propaganda institucional, no incluyeran éste entre los detalles denunciables. Por cierto, que en las últimas semanas de campaña estos tres partidos se dedicaron a protestar por el antidemocrático funcionamiento del comité de RTVE, del que han formado parte. En el pecado han llevado la penitencia.**

A huelga patronal de la enseñanza, bendecida por los enseñantes-religiosos y con el apoyo tácito de algún que otro obispo y algún que otro alto cargo del Ministerio de Educación y Ciencia, ha estado salpicada de detalles irritantes y (los menos) francamente risibles por parte del empresariado. Uno de muestra: en un colegio, llega el director, y tras informar de la necesidad de la huelga y demás, procede a iniciar la "votación democrática"; va y dice. "A ver, que alcen la mano los que estén contra los marxistas." ■



El Festival de Eurovisión

Un engendro comercial y político

Desde hace veintitrés años, por estas fechas primaverales se celebra el Festival de la Canción organizado por Eurovisión. Un Festival que, si no suscita ya encendidos entusiasmos, sigue en todo caso recibiendo la atención de más de 500 millones de personas, repartidos en más de treinta países. Este año, con la repetición de premio por parte de Israel y la celebración de un *contra-Festival* en Bruselas, la tramolla comercial y política del concurso de la red europea-occidental de televisión ha empezado a aflorar ante la opinión pública. Y ya era hora.

LA "TECNICA" DEL FESTIVAL

En teoría, el Festival se organiza a partir de las canciones que selecciona "el público" de cada país. En la práctica... ¿tú has participado alguna vez en la selección? ¿No? Pues eso. En la práctica, las emisoras de televisión, estatales o privadas, proceden a la selección de la canción, al igual que a la formación del jurado, según su buen criterio particular. Dicen las malas lenguas —que no parecen andar muy despistadas, a la vista de los resultados— que las emisoras de TV no desprecian el consejo de la industrias discográficas principales: quizá por aquello de *dirigir* convenientemente los gustos de la siempre ignorante masa... Esa es toda la "participación popular" que cabe en Eurovisión.

Luego ya es cosa, eso sí, de respetar las reglas del Festival en lo que hace al carácter, estilo y modo de las canciones. Hay unas normas fijas, y saltárselas equivale a renunciar de antemano al premio. La canción presentada debe estar confeccionada conforme a las siguientes normas estrictas: 1ª) Debe otearse el viento de la moda y colocar la canción en el sentido en que sople éste; 2ª) Debe fabricársele a continuación un estribillo que contenga algunas gotas de ritmo amable; 3ª) Acóplesele una letra sin complicaciones que incluya en todo caso palabras tales como "tú", "yo", "el sol", "la playa", "corazón", "amor", "niño", salpicada de algunos ruidos tipo "bin-bang", "ding-dong" o "duá-duá" e inspirada en una filosofía sonrientemente reaccionaria. Encárguese la interpretación, en fin, a cantante con coro o grupo pasteloso, que pueda defender el bodrio sin salirse un milímetro del carril previsto: el producto estará ya así dispuesto para ser servido la noche de autos.

Antes hará falta, eso sí, la promoción. Esta se basa en una técnica tan extensa como sencilla: la repetición de la canción hasta el infinito, hasta que el público queda atiborrado con ella. Radio y TV deben pasarla y repasarla por antena incesantemente, hasta *convertirla* en popular. Por ejemplo: *Betty Misiego* todos los días en TVE a la hora de más audiencia. (1)

El resto del camino hasta el premio es ya trabajo de pasillo. Y de venta.

EL NEGOCIO VA POR DENTRO

Porque, en el fondo, todo se reduce a un problema de ventas. El Festival y su premio no son sino un gran anuncio destinado a la promoción de una "canción del verano" y de una o un cantante o grupo de estilo no menos estival. Y, puesto que de ventas se trata, los mejores vendedores son los que acaban por tomar las riendas del Festival. Y aquí las cifras lo dicen prácticamente todo: el mundo del disco es cosa de un puñado de todopoderosos. Siete grandes sellos discográficos, que se reparten entre sí el 76% del mercado mundial del disco (2), se convierten por derecho propio en la sombra de un Festival cuya institución organizadora ni quiere ni puede evitar su control.

Esta es, en efecto, *"la voz de su amo"*, y ella condiciona la selección de canciones, la organización y hasta —si se apura— el resultado del Festival. Si la influencia de los grandes monopolios del ramo no llega hasta el punto de determinar forzosamente el título premiado, sí le pone en todo caso condiciones: respetar las leyes del mercado capitalista del disco y no contrariar las opciones políticas de su gran patronal.

ISRAEL REPITE

Se llama Eurovisión, pero no es imprescindible que el país sea *"euro"*: Israel aporta, a cambio, su carácter inequívocamente *occidental*, su posición —por emplear las palabras de los propios dirigentes sionistas de *"avanzadilla occidental en el conflictivo Oriente Póximo"*. Esta posición le ha dado derecho no sólo a participar, sino incluso a repetir premio. Tras el triunfo de *"Aba Nibi"* —peñazo insufrible que agotó nuestra paciencia a lo largo del verano de 1978—, ahora nos tocará soportar el melífluo ***"Alleluyah"*** del grupo ***"Milk and Honey"***.

El Festival de Tel-Aviv habrá quedado, entretanto, como una suma de homenajes mutuos. Homenajes de la Europa capitalista al Israel sionista (con himno incluido, en versión austriaca, y misterioso *"gracias"* de la comparsa infantil hispánica), y de Israel al imperialismo occidental (hasta su grupo representante tuvo a bien usar su bíblico nombre en versión inglesa). Demostración de afectos mutuos a la víspera —una y otra vez recordada en el curso del Festival— de la firma del tratado americano-egipcio-israelí. Bochornoso espectáculo político, en definitiva, destinado a permitir a los dirigentes sionistas la exhibición de un rostro sonriente que mejorara ante varios millones de espectadores una imagen considerablemente deteriorada por su actuación política diaria, función para la que Eurovisión tuvo el detalle de *regalarles* cinco minutos de propaganda al comienzo del programa mismo.

A POR UN "CONTRA-FESTIVAL"

Para dar un toque de atención contra este engendro comercial y político, las organizaciones de izquierda revolucionaria de Bélgica *Pour le Socialisme*, Arbeid-VSB, GAS, GADCS y MAS-Ath han convocado y organizado en Bruselas un *"Contra-Festival de Eurovisión"* que, con el apoyo de diversos otros grupos de izquierda europea —entre los que se cuenta MC-OIC—, ha congregado a un amplio conjunto de cantantes e intérpretes de diversos países: R.F. Alemana, Gran Bretaña, Euskadi, Flandes, Dinamarca, Portugal, Walonia, Italia, Bretaña, Luxemburgo, Holanda, Irlanda, Catalunya... La denuncia directa de las manipulaciones del Festival oficial se daba la mano así con otra denuncia implícita: la Europa representada en Bruselas no era la Europa *de los Estados*, sino la Europa *de los pueblos*. La presencia de un representante de la música popular de la Palestina ocupada ponía acertadamente el acento en la crítica de otro aspecto esencial del Festival de Tel-Aviv.

Oskorri, Marina Rosell, José Alfonso y otros nombres conocidos para nuestro público compartieron el cartel con otros quizá menos oídos, pero que mostraron en el escenario merecer sobradamente ese conocimiento. En ese sentido, la próxima difusión de un disco con la grabación del "Contra-Festival" —disco que se distribuirá fuera de los circuitos comerciales— habrá de contribuir a lo que el *Eurofestival* jamás logrará: la creación de un punto más de encuentro solidario entre los pueblos de Europa.■

NOTAS:

(1) Una encuesta realizada recientemente en Francia por el Sindicato de Artistas-Intérpretes demostraba que las tres canciones de moda más emitidas había pasado por las antenas de las tres emisoras comerciales de radio más conocidas (Europe-1, RTL y Radio Monte-Carlo) un total de *mil setecientas veces* en el plazo de seis meses, contabilizando *83 horas de antena y diez repeticiones por día.* ¿Una exageración específicamente francesa? A nosotros no nos ha dado tiempo de contar con esa precisión, pero estamos en disposición de asegurar que, a partir de la existencia de programas tipo *"Los 40 principales"*, nuestras emisoras están lejos de irles a la zaga...

(2) Estos siete sellos discográficos forman por lo general parte de grandes monopolios de la industria electrónica y electrodoméstica, que fabrican, amén de discos, tocadiscos, magnetofones, frigoríficos, lavadoras, aspiradores, televisores, etc. Su grado de control particular del mercado del disco es el siguiente:

CBS	17%
WEA	16%
EMI	14%
Phonogram (Philips)	10%
RCA	10%
Polydor (Siemens)	5%
Decca	4%
Total 7 principales	76%

Añádase que en el 24% restante se encuentran cierto número de sellos discográficos de pequeñas o medias proporciones que, en realidad, no son sino pequeñas "sucursales" de los grandes monopolios, sacadas a la luz por aquéllos con el fin de no comprometer su nombre tras empresas de futuro más incierto, de menor rentabilidad, etc.